

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN PHONG  
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HSST  
Ngày 17 tháng 01 năm 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Chu Minh Nam.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trương Văn Tiến.

2. Ông Nghiêm Đình Ché.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Quân – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa:*

Ông Hạ Gia Thuận - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17/01/2023. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 145/2022/HSST, ngày 10/11/2022. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 169/2022/QĐXXST-HS, ngày 14/12/2022 đối với bị cáo.

Nguyễn Văn L, sinh năm 1974; HKTT: khu 2, phường V, thành phố BN, tỉnh Bắc Ninh; Nơi cư trú: Phố Ng, khu Đô Thị M, thị Trấn Ch, huyện YP, tỉnh BN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S (đã chết); Và bà Dương Thị M; Gia đình có 04 anh chị em, bản thân là thứ tư; Có vợ là Nguyễn Thị A, sinh năm 1979 (đã ly hôn); Có 03 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*Người bị hại:* Anh Nguyễn Danh M, sinh năm 1975 (có mặt).

Trú tại: Phố Ng, khu Đô Thị M, thị Trấn Ch, huyện YP, tỉnh Bắc Ninh.

*Người làm chứng.*

Chị Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1974 (xin vắng mặt).

Trú tại: Khu Phố T, phường T, thành phố T, Bắc Ninh.

Chị Vũ Thị H, sinh 1984 (xin vắng mặt).

Trú tại: thôn A, xã Y, huyện YP, tỉnh Bắc Ninh.

Chị Lê Thị T, sinh năm 1982 (xin vắng mặt).

Trú tại: thôn N, xã H, huyện T, tỉnh Bắc Ninh.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Nguyễn Văn L, sinh năm 1974 và anh Nguyễn Danh M, sinh năm 1975 là hàng xóm cạnh nhà nhau tại Phố Ng, khu Đô Thị M, thị trấn Ch, huyện YP, tỉnh Bắc Ninh. Trong quá trình sinh sống giữa L và anh M có phát sinh tranh chấp đất đai và xảy ra mâu thuẫn với nhau. Khoảng 19 giờ 05 phút, ngày 17/7/2022, anh M đang ngồi nói chuyện với chị Nguyễn Thị Ph và chị Lê Thị T ở trước cửa nhà thì nghe thấy tiếng L chửi về phía anh M *“thằng bố, con mẹ mày lừa tao mới có chỗ chôn xác thằng bố con mẹ mày”*. Nghe thấy vậy, anh M đi sang vỉa hè trước cửa nhà L nói *“Bố mẹ tao làm gì mà mày chửi”*, L nói *“Mày bán nhà cho tao từ lâu mà mày không trả nhà cho tao”* hai bên lời qua tiếng lại với nhau. Sau đó, anh M đi về nhà và cầm 03 chiếc loa nhỏ rồi đi sang nhà L ném 03 chiếc loa về phía L nhưng L tránh được. Bị anh M ném nên L chạy vào trong nhà cầm 01 chiếc gậy bằng kim loại, hình trụ tròn, màu đen, dài khoảng 90cm rồi đi ra vụt liên tiếp về phía người anh M. Bị L đánh anh M lùi lại, dùng hai tay đỡ nên bị L vụt trúng vào tay. L tiếp tục dùng gậy vụt trúng 01 cái vào vùng thái dương phía trên tai bên trái của anh M làm anh M chảy máu, choáng ngã ra đường. L tiếp tục dùng gậy vụt vào chân anh M. Sau đó anh M vùng dậy ôm và đè L xuống đường, đồng thời giật được gậy của L. Chị Ph và chị T khi chứng kiến sự việc đã hô hoán người dân xung quanh đến can ngăn thì L đi về nhà còn anh M được người nhà đưa đến Trung tâm y tế huyện Yên Phong khám và điều trị từ ngày 17/7/2022 đến ngày 26/7/2022.

Ngày 17/7/2022, anh M đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong trình báo sự việc, đồng thời giao nộp 01 chiếc gậy bằng kim loại màu đen, hình trụ tròn, hai đầu được hàn kín, dài 97cm, đường kính 03cm.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 114103/CN ngày 29/7/2022 của Bệnh viện đa khoa huyện Yên Phong xác định thương tích của anh Nguyễn Danh M như sau:

*“Glassgrow 15 điểm, không liệt, đồng tử 2 bên phản xạ tốt, không nôn, có 1 vết rách, xước da vùng thái dương bên trái xấp xỉ 2cm. Sưng nề bả vai trái kích thước xấp xỉ 2cm, bầm tím mặt trước 1/3 trên cẳng tay phải kích thước xấp xỉ 5x1cm, có 1 vết xước mặt sau cẳng tay trái sưng nề xung quanh kích thước xấp xỉ 1cm, xước da vùng gối trái kích thước xấp xỉ 6x3cm, sưng nề bầm tím mặt trước 1/3 trên cẳng chân trái kích thước xấp xỉ 4x3cm”*.

Ngày 29/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong ra Quyết định số 217 trung cầu Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bắc Ninh giám định tỷ lệ phần trăm thương tích và cơ chế hình thành thương tích của anh Nguyễn Danh M.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 98/TgT, ngày 15/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh kết luận:

*1. Dấu hiệu chính qua giám định:*

*- Thương tích vùng thái dương- đỉnh- trán trái, cách đỉnh tai trái 5,5 cm, cách đuôi mắt trái 7 cm, kích thước 2,5 cm x 0,3 cm, bờ mép đều, liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục I.1. sẹo nhỏ = 1%.*

- Thương tích 1/3 trên sau cẳng tay trái, kích thước 0,9 cm x 0,2 cm màu hồng nhạt, liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục I.1. sẹo nhỏ = 1%.

- Thương tích 1/3 trên sau cẳng tay phải, vết rôi loạn biến đổi sắc tố da màu nâu nhạt, kích thước 0,5 cm x 0,5 cm. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục V= 0,75%.

- Thương tích vùng gò trái, kích thước 7,5 cm x 1,5 cm, dạng rôi loạn biến đổi sắc tố da kèm sẹo nhỏ 0,7 cm x 0,5 cm màu hồng nhạt, liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục I.1. sẹo nhỏ = 1%.

- Thương tích 1/3 trước trên cẳng chân trái, hiện tại tổn thương sưng nề (dạng nhiễm khuẩn) trên diện 5,5 cm x 5cm, trong diện có 04 vết sây sát đang đóng vảy tiết màu nâu sẫm, chưa liền sẹo. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục I.3. sẹo lớn = 7%.

- Thương tích sưng nề bả vai trái, hiện tại đã khỏi không còn tổn thương. Không đủ căn cứ khoa học tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

- Vết trái rách ngăn mũi. Không đủ căn cứ khoa học tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

2. Theo nguyên tắc cộng lùi tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 6,59% (Sáu phẩy lăm chín phần trăm). Làm tròn 7% (Bảy phần trăm).

3. Cơ chế là do tác động ngoại lực bởi vật tày.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 140 ngày 07 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Nguyễn Văn L về tội " Cố ý gây thương tích " theo điểm a khoản 1 điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn L khai nhận do có mâu thuẫn từ trước nên ngày 17/7/2022 giữa bị cáo và anh M có xảy ra xô xát cãi chửi nhau. Khi thấy anh M cầm 03 chiếc loa nhỏ ném về phía mình, bị cáo đã lấy 01 chiếc chân loa bằng sắt màu đen dài khoảng 90cm chạy ra vụt nhiều nhát vào người anh M, khi anh M giật được gây từ tay bị cáo và mọi người can ngăn thì bị cáo đi về nhà và đóng cửa lại. Bị cáo thừa nhận lời khai của bị cáo tại phiên hòa hôm nay là đúng sự thật, thương tích của anh M là do bị cáo dùng chiếc chân loa bằng sắt vụt vào người anh M gây ra. Bản cáo trạng của VKS truy tố bị cáo về tội “ Cố ý gây thương tích” là đúng.

Tại phiên tòa người bị hại là anh Nguyễn Danh M trình bày: Ngày 17/7/2022 khi anh đang ngồi nói chuyện với chị Phương và chị Tỏa thì nghe thấy tiếng bị cáo chửi bố, mẹ anh. Anh có sang nói chuyện và giữa hai bên xảy ra cãi cọ nhau, anh có về nhà lấy 03 chiếc loa nhỏ đi sang ném về phía bị cáo nhưng không trúng. Sau đó anh bị bị cáo dùng gây sắt vụt vào vùng đầu, chân, tay làm anh bị thương tích chảy máu ở vùng thái dương. Anh đã phản ứng và giằng được gây của bị cáo và lúc này có người đến can ngăn nên bị cáo mới dừng lại và đi về nhà. Anh đã đến Công an trình báo sự việc và giao nộp chiếc gây sắt bị cáo dùng để đánh gây thương tích cho anh. Sau khi bị đánh gây thương tích anh phải đến khám và điều trị tại Trung tâm y tế huyện Yên Phong từ ngày 17/7/2022 đến ngày 26/7/2022 thì ra viện. Về trách nhiệm dân sự anh không yêu

cầu bị cáo phải bồi thường, về trách nhiệm hình sự anh đề nghị HĐXX xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã kết luận về vụ án và giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt:

Nguyễn Văn L từ 10 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét do bị hại không yêu cầu.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc gậy bằng kim loại màu đen, hình trụ tròn, hai đầu được hàn kín, dài 97cm, đường kính 03cm; 03 chiếc loa nhỏ.

Trả lại cho bị cáo 10.000.000 đồng đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Phong.

Lưu theo hồ sơ 01 đĩa CD.

Người bị hại là anh Nguyễn Danh M trình bày luận tội và giữ nguyên yêu cầu khởi tố đối với bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”. Về mức hình phạt anh M thấy đề nghị của đại diện như vậy là thấp, chưa nghiêm. Anh đề nghị HĐXX xử phạt nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì với kết luận và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, người bị hại. Bị cáo chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo.

Đại diện VKS đối đáp tranh luận với người bị hại và giữ nguyên quan điểm như đã luận tội đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[ 1 ] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[ 2 ] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp không gian, thời gian,

đơn yêu cầu khởi tố và thương tích của người bị hại, kết luận giám định thương tích, vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ được công khai và được tranh tụng tại phiên tòa thấy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 134 BLHS đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[ 3 ] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp tới sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có đủ nhận thức để biết được mọi hành vi sử dụng vũ lực xâm hại đến sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật. Song chỉ vì mâu thuẫn trong cuộc sống ngày 17/7/2022 bị cáo đã dùng gậy sắt là hung khí nguy hiểm đánh vào vùng đầu, tay, chân gây thương tích cho anh M với tỷ lệ thương tật là 7%. Hành vi sử dụng gậy sắt là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh M với tỷ lệ thương tật là 7% của bị cáo là tình tiết định khung được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét thấy cần xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của Bộ luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[ 4 ] Xét nhân thân và thái độ của bị cáo HĐXX nhận thấy. Bị cáo xuất thân từ gia đình con em lao động, có nhân thân tốt. Bị cáo có đủ nhận thức để biết được mọi hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật. Song chỉ vì mâu thuẫn trong cách ứng xử ngày 17/7/2022 bị cáo đã có hành vi dùng gậy sắt là loại hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh M với tỷ lệ thương tật là 7%. Xét thấy cần có một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo. Song khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt vì xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo có một phần lỗi của người bị hại, tuy người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nhưng bị cáo cũng đã tự nguyện nộp 10.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án để bồi thường cho người bị hại, bị cáo có bổ đề là người có công với cách mạng. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và không có tình tiết tăng nặng. Mặt khác bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện đang phải phụng dưỡng mẹ già và nuôi con nhỏ, bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ điều kiện răn đe, giáo dục đối với bị cáo và thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

[ 5 ] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại là anh M vẫn giữ quan điểm không yêu cầu bị cáo phải bồi thường do vậy không đặt ra xem xét.

[ 6 ] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc gậy bằng kim loại màu đen, hình trụ tròn, hai đầu được hàn kín, dài 97cm, đường kính 03cm vì xét thấy đây là vật dùng vào việc phạm tội; Đối 03 chiếc loa nhỏ anh M dùng để ném bị cáo ngày 17/7/2022 do giá trị không đáng kể và anh M từ chối nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội " Cố ý gây thương tích ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt.

Nguyễn Văn L 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 17/01/2023.

Giao bị cáo cho UBND thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét do bị hại không yêu cầu.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc gậy bằng kim loại màu đen, hình trụ tròn, hai đầu được hàn kín, dài 97cm, đường kính 03cm; 03 chiếc loa nhỏ (trong đó có 02 chiếc nhãn hiệu sony, 01 chiếc không có nhãn hiệu).

Trả lại cho bị cáo 10.000.000 đồng đã nộp tại biên lai số: AA/2021/0003171, ngày 26/12/2022 của Chi cục thi hành án huyện Yên Phong.

Về án phí: Áp dụng điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo, người bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhân:**

- Tòa án tỉnh.
- VKS tỉnh.
- VKSND huyện Yên Phong.
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng khác.
- THA huyện Yên Phong .
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Chu Minh Nam**



