

Bản án số: 12/2023/HSPT
Ngày 16-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Phạm Ngọc Thái**

Các thẩm phán: ông **Nguyễn Cường**

 ông **Phạm Văn Hợp**

- Thư ký phiên tòa: bà **Văn Thị Mỹ Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông **Nguyễn Nam Anh** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế. Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa trực tuyến xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 590/2022/TLPT-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Dương Trung H, bị cáo Nguyễn Thanh S về tội “*Giết người*” do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2022/HSST ngày 11/11/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. **Dương Trung H**, sinh ngày 08/10/1987 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Hữu T, sinh năm 1958 và bà Trần Thị Tuyết H, sinh năm 1960; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/12/2021, chuyển tạm giam từ ngày 21/12/2021 đến nay, có mặt.

2. **Nguyễn Thanh S**, sinh ngày 29/01/1989 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ văn

hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn H (đã chết) và bà Dương Thị D, sinh năm 1962; đã ly hôn vợ và có 01 con sinh năm 2015; tiền án; tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/12/2021, chuyển tạm giam từ ngày 21/12/2021 đến nay, có mặt.

- Người bào chữa cho các bị cáo:

1. *Người bào chữa cho bị cáo Dương Trung H:* bà Võ Thị Tuệ M, Luật sư, Công ty luật hợp danh A, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Thừa Thiên Huế; địa chỉ: thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh S:* bà Phạm Thị X, Luật sư, Công ty luật hợp danh Ah, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Thừa Thiên Huế; địa chỉ: thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều tối ngày 11/12/2021, Nguyễn Thanh S và Dương Trung H (là bạn cùng làm nghề thợ xây) cùng nhau uống rượu tại phường T, thành phố H. Sau đó, cả hai về tại nhà trọ của H thuê tại thành phố H để ăn tối. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, anh Trần Đại H1 (anh H1, sinh năm 1985 trú tại: tỉnh Thừa Thiên Huế) gọi điện cho Nguyễn Thanh S, chửi bới S vì lý do trước đây giữa S và H1 có mâu thuẫn với nhau trong cuộc sống và thách thức gọi về ngã tư đường X, thành phố H để đánh nhau. S rủ H đi tìm H1 để đánh, H đồng ý thì S lấy xe máy Yamaha FreeGos màu đen, Biển số: 75F1-773.65 của chị Nguyễn Thị Thanh P (chị P là chị ruột của S) chở H đi tìm H1 từ Kiệt 105 Hàn Mạc Tử chạy ra đường N qua cầu C, phường P, thành phố H. Quá trình chạy xe trên đường N, H nói với S chuẩn bị hung khí để thủ thân. H thấy 01 quán bán gà vịt bên đường (cách Đ khoảng 300 -500m) thì bảo S dừng xe máy, H xuống xe vào quán tìm và lấy 01 cây kéo bằng kim loại dài khoảng 20 cm, mũi nhọn (loại kéo dùng để cắt gà, vịt, rau răm) dắt phía sau lưng quần, rồi ra xe S chở đi tiếp.

Khi đến ngã tư X, cả hai gặp anh H1 đang ngồi uống bia ở trên vỉa hè và vào ngồi cùng uống bia nói chuyện giải hòa nhưng giữa S và H1 gây gổ thách thức lẫn nhau. Đến khoảng 22 giờ 30 phút, trong quá trình ngồi uống bia thì giữa S và H1 tiếp tục nói qua lại, gây gổ thách thức, thấy vậy H can ngăn hai bên nhưng không được. H đi bộ ra đường cách vị trí của S và H khoảng 3 - 4 mét thì nghe H1 dọa sẽ gọi điện thoại kêu người đến đánh S, H. Lúc này S và H đứng sát gần nhau hai bên tiếp tục to tiếng, chuẩn bị đánh nhau. Với mục đích

bảo vệ S không bị H1 đánh nên H chạy đến phía sau lưng của H1, dùng cây kéo đâm mạnh 01 nhát vào vùng mạn sườn phải của H1 rồi rút ra, bỏ đi khỏi hiện trường về hướng cầu B và ném cây kéo ở lề đường T, cách hiện trường khoảng 50 mét. H1 được Nguyễn Thanh S và một số người khác là anh Hoàng Minh H, anh Trần Đại Q chở đi cấp cứu nhưng đã chết trên đường đến bệnh viện do sốc mất máu cấp.

Kết quả trưng cầu giám định:

1. Giám định Pháp y tử thi: Ngày 12/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế ra Quyết định trưng cầu giám định số 182/QĐ-CSHS. Tại bản kết luận số 746/GĐ ngày 17/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận:

- Các kết quả giám định chính: Tử thi nam giới, thể trạng trung bình, xác mềm, hoen mờ nhạt vùng sau cơ thể,
- Toàn thân da xanh, niêm mạc nhợt.
- Vết thương vùng gian sườn 10-11 phải có bờ mép tương đối sắc gọn, rìa vết thương có các vết cắt phụ, gây:
 - + Thủng cơ hoành bên phải. Hai phổi xẹp, hố ngực phải chứa nhiều máu.
 - + Thủng gan phải, đứt bó mạch cuống gan, ổ bụng chứa nhiều máu loãng và máu cục.
 - + Đường hầm tổn thương sâu 9 cm.
- Kết luận nguyên nhân chết: sốc mất máu cấp do vết thương thấu gan.
- Thời gian chết: Trước 04 giờ kể từ lúc khám nghiệm
- Cơ chế hình thành thương tích: vết thương vùng gian sườn 10 -11 phải do tác động với vật nhọn, cạnh tương đối sắc.

2. Giám định dấu vết đường vân: Tại bản kết luận số 768b/GĐ ngày 24/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận:

- Xử lý các mẫu vật cần giám định, kết quả: Phát hiện 01 dấu vết đường vân đánh số 1 trên lon bia màu xanh ghi chữ Huda ký hiệu A1; các mẫu vật còn lại không phát hiện dấu vết đường vân.
- Dấu vết số 1 không đủ yếu tố giám định.

3. Giám định máu:

Tại bản kết luận số 25/GĐ ngày 25/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận:

- Chất màu nâu đỏ ghi thu tại hiện trường ở vị trí số 1 (ký hiệu M1) gửi giám định là máu người, nhóm B.
- Chất màu nâu đỏ ghi thu tại hiện trường ở vị trí số 2 (ký hiệu M2) gửi giám định là máu người, nhóm B.
- Chất màu nâu đỏ ghi thu tại hiện trường ở vị trí số 4 (ký hiệu M3) gửi giám định là máu người, nhóm B.
- Chất màu nâu đỏ ghi thu tại hiện trường ở vị trí số 5 (ký hiệu M4) gửi giám định là máu người, nhóm B.

- Chất màu nâu đỏ ghi thu tại hiện trường ở vị trí số 6 (ký hiệu M5) gửi giám định là máu người, nhóm B.

- Trên chiếc mũ bảo hiểm màu đen ghi thu tại hiện trường ở vị trí số 4 (ký hiệu M6) gửi giám định có dính máu người, nhóm B.

- Mẫu máu lỏng ghi thu của nạn nhân Trần Đại H1; Sinh năm: 1985; Trú tại: 35 Đào Duy Anh, phường Thuận Lộc, thành phố H (ký hiệu N) gửi giám định, thuộc nhóm B.

Tại bản kết luận số 26/GĐ ngày 08/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, kết luận:

- Trên chiếc áo khoác màu trắng - xanh cổ tròn, dài tay, sau lưng có chữ NEWYORK YANKEES ghi thu của nạn nhân Trần Đại H1; Sinh năm: 1985; Trú tại: 35 Đào Duy Anh, phường Thuận Lộc, thành phố H (ký hiệu M1) gửi giám định có dính máu người, nhóm B,

- Trên chiếc áo pull màu đen, có 02 sọc màu trắng, cổ tròn, ngắn tay ghi thu của nạn nhân Trần Đại H1, sinh năm: 1985, trú tại: 35 Đào Duy Anh, phường Thuận Lộc, thành phố H (ký hiệu M2) gửi giám định có dính máu người nhóm B,

- Trên chiếc áo pull màu đen, cổ tròn, ngắn tay, ngực trái có chữ thu của Dương Trung H, sinh năm: 1987, trú tại: 43 Tam Thai, phường T, thành phố H (ký hiệu M3) gửi giám định không dính máu.

- Trên chiếc quần lửng màu đen, có chữ MARCO, ghi thu của Dương Trung H; Sinh năm: 1987, trú tại: 43 Tam Thai, phường T, thành phố H (ký hiệu M4) gửi giám định không dính máu,

- Trên chiếc áo pull màu đỏ, cổ tròn, dài tay, ngực áo có chữ TEALER ghi thu của Nguyễn Thanh S, sinh năm: 1988, trú tại: 45/1 Đào Duy Anh, phường Thuận Lộc, thành phố H (ký hiệu M5) gửi giám định không dính máu.

- Trên chiếc áo khoác màu đen- trắng, có cổ, dài tay, ngực áo có chữ R-STAR ghi thu của Nguyễn Thanh S, sinh năm: 1988, trú tại: 45/1 Đào Duy Anh, phường Thuận Lộc, thành phố H (ký hiệu M6) gửi giám định có dính máu người, nhóm B;

- Trên chiếc quần jeans màu xanh, có chữ GUGCI ghi thu của Nguyễn Thanh S, sinh năm: 1988, trú tại: 45/1 Đào Duy Anh, phường Thuận Lộc, thành phố H (ký hiệu M7) gửi giám định có dính máu người, nhóm B.

- Mẫu máu lỏng ghi thu của nạn nhân Trần Đại H1, sinh năm: 1985, trú tại: 35 Đào Duy Anh phường Thuận Lộc, thành phố H (ký hiệu N) gửi giám định thuộc nhóm B.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2022/HSST ngày 11/11/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế đã quyết định:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Thanh S;

Tuyên bố các bị cáo Dương Trung H và Nguyễn Thanh S phạm tội “Giết người”.

- Xử phạt bị cáo Dương Trung H 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 12/12/2021.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 12/12/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn luật định, ngày 22/11/2022 bị cáo Dương Trung H và ngày 24/11/2022 bị cáo Nguyễn Thanh S đều có Đơn kháng cáo, với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Dương Trung H xin rút đơn kháng cáo; bị cáo Nguyễn Thanh S giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù và không có ý kiến tranh luận

Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Dương Trung H; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh S và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án; căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, kết quả tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: ngày 14/02/2023, người bào chữa: bào chữa cho bị cáo Dương Trung H là Luật sư - Võ Thị Tuệ Minh và bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh S là Luật sư - Phạm Thị Xuyên đều có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm. Các bị cáo và đại diện viện kiểm sát đề nghị tiếp tục xét xử vụ án; Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định xét xử vắng mặt người bào chữa là bảo đảm đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm: bị cáo Dương Trung H rút kháng cáo, Hội đồng xét xử thấy việc bị cáo rút kháng cáo là tự nguyện nên căn cứ vào khoản 1 Điều 342; khoản 1 Điều 348 và điểm đ, khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo H.

Bị cáo Nguyễn Thanh S khai nhận tội, đối chiếu thấy phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: chỉ vì nguyên do nhỏ nhặt là do có mâu thuẫn từ trước giữa anh Trần Đại H1 với bị cáo Nguyễn Thanh S và bị anh H1 gọi điện cho bị cáo S thách thức đánh nhau; liền sau đó, bị cáo S rủ bạn là bị cáo Dương Trung H và cùng nhau đi tìm gặp anh H1 để đánh. Biết được H lấy cây kéo để sử dụng làm hung khí, nhận thức được tính chất nguy hiểm và hậu quả của việc dùng 01 cây kéo bằng kim loại dài 20 cm, mũi nhọn dùng để đánh nhau, khi đâm vào người có khả năng gây tử vong thì bị cáo S cũng đồng tình và thống nhất ý chí cùng H thực hiện hành vi phạm tội. Trong lúc bị cáo S và anh H1 chuẩn bị đánh nhau thì bị cáo H chạy đến phía sau lưng của H1, sử dụng hung khí là cây kéo đâm 01 nhát vào mạn sườn phải của anh H1 làm anh H1 chết.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng nguy hiểm cho xã hội, xâm hại tính mạng của người khác, thể hiện việc coi thường pháp luật, không chỉ gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại mà còn làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2022/HSST ngày 11/11/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh S phạm tội “Giết người”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n, khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù của bị cáo Nguyễn Thanh S thì thấy: bị cáo S là người khởi xướng, chủ động rủ rê bị cáo H cùng tham gia đánh nhau với anh H1 dẫn tới việc bị cáo H sử dụng hung khí gây ra cái chết cho anh H1 nên là đồng phạm và cùng phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của bị cáo H gây ra. Bản án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án, mức độ phạm tội và vai trò của bị cáo; đồng thời xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường thiệt hại. Áp dụng quy định khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo và xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 11 (mười một) năm tù về tội “Giết người” là tương xứng với tính chất mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Thanh S phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Những phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 342, khoản 1 Điều 348 và điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Dương Trung H. Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo Dương Trung H.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh S và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2022/HSST ngày 11/11/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh S phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/12/2021.

3. Về án phí: bị cáo Nguyễn Thanh S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Thừa Thiên Huế ;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Thừa Thiên Huế ;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Thừa Thiên Huế ;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Thừa Thiên Huế ;
- Sở Tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế ;
- Cục THADS tỉnh Thừa Thiên Huế ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Thừa Thiên Huế ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Ngọc Thái