

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **122/2023/HS-ST.**

Ngày: 19 - 7 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Xuân Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Mỹ và ông Vũ Viết Cẩm

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Đức Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tuất – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 117/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Hoàng Văn P (tên thường gọi: không có), sinh ngày 29 tháng 12 năm 1981, nơi sinh: tỉnh Thanh Hóa; Nơi thường trú: Thôn HT1, xã HT, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nơi tạm trú: Ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 00/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; họ và tên cha: Hoàng Văn D, sinh năm: 1952 (còn sống), họ và tên mẹ: Nguyễn Thị D, sinh năm: 1952 (còn sống); gia đình bị cáo có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; bị cáo có vợ tên Bùi Thị H, sinh năm 1983, có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2002 và nhỏ nhất sinh năm: 2019; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ 03 ngày từ ngày 11/7/2021 đến ngày 14/7/2021 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ. Ngày 14/9/2021, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 2593/L-ĐTTH của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. Bị cáo bỏ trốn, bị truy nã theo Quyết định số 1284/QĐTN-ĐTTH ngày 12/5/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. Ngày 13/4/2023, bị cáo đầu thú, bị bắt và tạm giữ theo Quyết định số 623/QĐ-ĐTTH ngày 13/4/2023, chuyển tạm giam theo Lệnh số 648/LTG-ĐTTH ngày 18/4/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu. Hiện bị cáo

đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 10/7/2021, H Djin N đang ở phòng trọ thuộc Ấp M, xã T, huyện C thì có Trần Thanh L, Hoàng Văn P, Y Phin B, Y Ya K, Y Kiệt Ê đến chơi. Lúc này, H Djin N rủ đánh bạc bằng hình thức lắc “Bầu, Cua”, cả nhóm đồng ý nên H Djin N lấy bộ lắc “Bầu, Cua” có sẵn trong phòng làm cái đánh bạc với mọi người.

Cách thức đánh bạc hình thức lắc “Bầu, Cua” và mức độ thắng, thua như sau: người làm cái sử dụng 03 hột “Bầu, Cua” là khối hình lập phương bằng giấy, trên mỗi mặt có in hình trái Bầu, con Cua, Tôm, Cá, Gà, Nai được đặt trong 01 cái đĩa bằng kim loại có nắp đậy kín, lắc lên cho 3 hột đảo lộn. Khi người làm cái lắc xong thì những người đánh bạc đặt tiền cược một hay nhiều hình đã chọn trên tờ giấy được trải sẵn có in hình trái Bầu, con Cua, Tôm, Cá, Gà, Nai (gọi là bàn Bầu, Cua). Sau khi đặt tiền xong, người làm cái mở hộp giấy ra để tính thắng, thua. Người chơi đặt cược vào các hình con, vật tương ứng với hình con, vật mặt trên của 3 hột Bầu, Cua thì thắng bạc. Người làm cái chung tiền cho người thắng bạc tương ứng với số tiền đã đặt. Nếu có 2 hoặc 3 hột Bầu, Cua có hình con, vật đã đặt cược thì được chung gấp đôi hay gấp ba. Ngược lại người chơi đặt cược vào hình con, vật không trùng với mặt trên của hột Bầu, Cua thì thua số tiền đã đặt cho người làm cái. Ngoài ra, các con bạc có thể tự đánh bạc với nhau thông qua hình thức “Tả”. Tức các con bạc khi đặt cược có thể dịch chuyển số tiền đặt cược của nhau sang ô hình con, vật khác. Nếu người làm cái mở thưởng mà có hình của hột Bầu, Cua tương xứng với ô hình con, vật mà con bạc đặt cược trước đó thì người “Tả” thua bạc cho người đặt cược trước đó và ngược lại người “Tả” sẽ ăn thua trực tiếp với nhà cái. H Djin N quy định tổng tiền cược mỗi ván không quá 100.000 đồng.

Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, H Djin N đang làm cái đánh bạc với Trần Thanh L, Hoàng Văn P, Y Phin B, Y Ya K và Y Kiệt Ê thì bị lực lượng Công an xã T, huyện C kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai giải quyết theo thẩm quyền.

* Tang vật, tài sản thu giữ:

- Thu tại chiếu bạc: Số tiền 2.410.000 đồng, 1 bộ lắc Bầu, Cua gồm: 03 hột Bầu, Cua có 06 mặt hình lập phương, 01 hộp giấy catong, 01 nắp hộp bánh bằng kim loại và 01 tờ giấy có in hình 06 mặt của hột Bầu, Cua.

- Thu giữ trên người H Djin N 1.500.000 đồng, Y Phin B 31.000 đồng, Trần Thanh L 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, Y Kiệt Ê 1.500.000

đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8 màu đen, Hoàng Văn P 2.100.000 đồng (trong đó có 600.000 đồng là tiền đánh bạc, còn 1.500.000 đồng là tiền không sử dụng đánh bạc), Y Ya K 60.000 đồng và 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J4 màu vàng gold.

Quá trình điều tra, xác định số tiền của từng đối tượng sử dụng đánh bạc cụ thể như sau:

H Djin N sử dụng 1.100.000 đồng đánh bạc, thắng 400.000 đồng, thu giữ 1.500.000 đồng tiền đánh bạc;

Y Kiệt Ê mượn H Djin N 1.400.000 đồng để đánh bạc, thắng 100.000 đồng, thu giữ 1.500.000 đồng;

Hoàng Văn P đem theo số tiền 2.000.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng đánh bạc, thắng 100.000 đồng, thu giữ 2.100.000 đồng (trong đó, 600.000 đồng là tiền đánh bạc, 1.500.000 đồng là tiền không sử dụng đánh bạc);

Trần Thanh L sử dụng 250.000 đồng để đánh bạc, thua 100.000 đồng, còn lại 150.000 đồng bỏ tại chiếu bạc;

Y Phin B sử dụng 81.000 đồng đánh bạc, thua 50.000 đồng, thu giữ 31.000 đồng là tiền đánh bạc;

Y Ya K sử dụng 60.000 đồng đánh bạc, thắng 100.000 đồng (để dưới chiếu bạc), thu giữ 60.000 đồng tiền đánh bạc.

Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 6.101.000 đồng (trên chiếu bạc là 2.410.000 đồng + tiền thu giữ các con bạc sử dụng đánh bạc 3.691.000 đồng);

Quá trình điều tra H Djin N, Hoàng Văn P, Y Ya K, Y Kiệt Ê bỏ trốn. Sau đó H Djin N, Y Ya K, Y Kiệt Ê bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu bắt theo quyết định truy nã và đã bị xét xử tại Bản án số 117/2022/HS-ST ngày 11/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai; Trần Thanh L, Y Phin B đã được xử lý tại Bản án số 43/2022/HS-ST ngày 19/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

* Xử lý tài sản, tang vật thu giữ: Tiền liên quan đến hành vi phạm tội và bộ Bâu, Cua đã xử lý trong Bản án số 43/2022/HS-ST ngày 19/4/2022 và Bản án số 117/2022/HS-ST ngày 11/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai nên không xem xét. Số tiền 1.500.000 đồng của Hoàng Văn P, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã xử lý trả lại cho Hoàng Văn P.

* Cáo trạng số: 126/CT-VKSVC ngày 20 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Hoàng Văn P về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (từ đây viết tắt là Bộ luật Hình sự năm 2017).

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai thực hiện quyền công tố công bố Cáo trạng giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, thay đổi về xử lý vật chứng, không bổ sung và không rút

quyết định truy tố, luận tội và tranh luận: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn P đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã xét hỏi tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở xác định bị cáo P đã phạm tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2017 và đề nghị xử phạt bị cáo P mức án từ 04 tháng đến 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: đã xử lý trong Bản án số 43/2022/HS-ST ngày 19/4/2022 và Bản án số 117/2022/HS-ST ngày 11/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai nên đề nghị không xem xét. Riêng số tiền 1.500.000 đồng của Hoàng Văn P, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã xử lý trả lại cho Hoàng Văn P là đúng pháp luật nên đề nghị không xem xét.

Về án phí và quyền kháng cáo: bị cáo P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và thực hiện quyền kháng cáo theo luật định.

* Ý kiến tự bào chữa của bị cáo Hoàng Văn P: bị cáo thống nhất bản luận tội, không bào chữa gì thêm.

* Bị cáo Hoàng Văn P nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn P có mặt. Căn cứ Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo, người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3]. Về tội danh: trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra tự thú/đầu thú và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, thể hiện: Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 10/7/2021, tại phòng trọ thuộc Ấp M, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai, H Djin N làm cái đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền bằng hình thức lắc “Bầu, Cua” với Trần Thanh L, Hoàng Văn P, Y Phin B, Y Ya K, Y Kiết Ê. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.101.000 đồng. Hoàng Văn P phạm tội đánh bạc vai trò thực hành.

[4]. Xét thấy, bị cáo Hoàng Văn P là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào là vi phạm pháp luật nhưng vì ham vui, vụ lợi cá nhân bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức “Bầu, Cua” với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 6.101.000 đồng. Trong đó, Hoàng Văn P sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Như vậy, hành vi của bị cáo P đã cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2017 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai đã công bố. Đối với hành vi đánh bạc của Trần Thanh L, Y Phin B, H Djin N, Y Ya K, Y Kiệt Ê đã xét xử trong Bản án số 43/2022/HS-ST ngày 19/4/2022 và Bản án số 117/2022/HS-ST ngày 11/11/2022 của Toà án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai (đã có hiệu lực pháp luật) nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về vai trò của bị cáo: Đây là vụ án thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo H Djin N làm cái đánh bạc với bị cáo P và các bị cáo khác nên đã phải chịu trách nhiệm cao nhất. Bị cáo còn lại, bị cáo nào sử dụng số tiền đánh bạc lớn hơn phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo tham gia đánh bạc số tiền ít hơn.

[6]. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét:

[6.1]. Về nhân thân: bị cáo P có nhân thân tốt, thể hiện tại thời điểm phạm tội chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, sau khi bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ 03 ngày từ ngày 11/7/2021 đến ngày 14/7/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn tạm giữ sang cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng bị cáo bỏ trốn. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai phải truy nã bị cáo. Ngày 13/4/2023, bị cáo đầu thú.

[6.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo P đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trình độ văn hóa thấp, nhận thức pháp luật kém, bị cáo đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2017.

[6.3]. Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6.4]. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật, quyết định áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[7]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng (kể cả số tiền 600.000 đồng là bị cáo Phụng dùng để đánh bạc và thắng bạc): đã xử lý trong Bản án số 43/2022/HS-ST ngày 19/4/2022 và Bản án số 117/2022/HS-ST ngày 11/11/2022 của Toà án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai nên không xem xét. Số tiền 1.500.000 đồng của bị cáo P không sử dụng vào việc đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã xử lý trả lại cho Hoàng Văn P là đúng pháp luật nên không xem xét.

[8]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 22, điểm a khoản 1 Điều 23,

Điều 47 và tiểu mục 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo P phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 45, 46, 106, 250, 254, 255, 260, 262, khoản 1 Điều 268, khoản 1 Điều 269, các Điều 298, 299, 326, 327, 328, 331, 333, 336, 337, 339 và Điều 509 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 1, Điều 4, khoản 1 Điều 5 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

[1]. Tuyên bố: bị cáo Hoàng Văn P phạm tội “*Đánh bạc*”.

[2]. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm đ khoản 1 Điều 32, Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2017; điểm a khoản 1 Điều 1, Điều 4 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, xử phạt bị cáo Hoàng Văn P 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/4/2023, được tính trừ thời hạn tạm giữ 03 (ba) ngày từ ngày 11/7/2021 đến ngày 14/7/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo Hoàng Văn P 23 (hai mươi ba) ngày để bảo đảm thi hành án.

[3]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng (kể cả số tiền 600.000 đồng là bị cáo Phụng dùng để đánh bạc và thắng bạc): đã xử lý trong Bản án số 43/2022/HS-ST ngày 19/4/2022 và Bản án số 117/2022/HS-ST ngày 11/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai nên không xem xét. Số tiền 1.500.000 đồng của bị cáo P không sử dụng vào việc đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã xử lý trả lại cho Hoàng Văn P là đúng pháp luật nên không xem xét.

[4]. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 22, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 47 và tiểu mục 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: bị cáo Hoàng Văn P được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- TAND tỉnh Đồng Nai (01);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai (01);
- VKSND cùng cấp (01);
- Cơ quanĐT CA H. Vĩnh Cửu (01);
- Cơ quan THAHS CA H. Vĩnh Cửu (01);
- Chi cục THADS H. Vĩnh Cửu (01);
- Lưu hồ sơ, Văn phòng (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký tên, đóng dấu)

Võ Xuân Sơn