

Ngày: 21/5/2024

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: **Bà Ngô Thị Vân**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Lưu Thị Kim Hiền**

**Ông Nguyễn Hải Hà**

Thư ký Tòa án: **Ông Hoàng Đức Huy** – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày **21** tháng **5** năm **2024**, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2024/TLST-HS ngày 02/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151/2024/QĐXXST-HS ngày 06/5/2024, đối với bị cáo:

**NGUYỄN ĐỨC T, sinh năm 1999;** Nơi sinh: Hà Nội; Nơi thường trú: Số 84 phố T, phường T, quận H, thành phố H. Nơi ở: Số 131A ngõ 173 phố H, phường N, quận B, thành phố H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn D và bà: Nguyễn Thị H; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

\* Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH Dược phẩm A;

Địa chỉ: 171 C, phường L, quận Đ, thành phố H; Đại diện theo pháp luật:  
Ông Nguyễn Văn L – Chức vụ: Giám đốc; Đại diện theo uỷ quyền: Nguyễn Trung

H (Theo giấy uỷ quyền của Công ty TNHH Dược phẩm A số 04/UQ-AA ngày 15/5/2024 ). (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do trong gia đình Nguyễn Đức T có người sử dụng sản phẩm của Công ty TNHH Dược phẩm A như Ích Tâm Khang, Phụ Bì Khang... Khoảng đầu năm 2019, T biết Công ty TNHH Dược phẩm A có chương trình khuyến mại "tích điểm nhận quà" in trên bao bì sản phẩm, thẻ lệ mỗi sản phẩm có dán 01 tem cào có mã dự thưởng, khi cào và tích đủ 10 mã dự thưởng sẽ đổi được 01 hộp Ích Tâm Khang cùng loại. Khi có mã dự thưởng có thể nhập mã qua trang website: <http://quatangaau.com> đến tiến hành đổi thưởng. Do người nhà T (các bác và bố của T) cao tuổi, không hiểu biết về máy tính nên đã nhờ T nhập mã đổi thưởng. Tháng 02/2020, lợi dụng trang website: <http://quatangaau.com> có lỗ hổng bảo mật là "Chức năng US" của Website chưa tắt chế độ Show hiển thị tệp tin và có 01 bản lưu dữ liệu File nén trên code nguồn của bản đang chạy nên T đã thực hiện tìm kiếm công cụ dirsearch (là công cụ giúp tìm đường dẫn của trang web mục tiêu) trên trang website: [Google.com.vn](http://Google.com.vn). T truy cập trang web [github.com](http://github.com) chứa công cụ dirsearch để tải công cụ dirsearch. Thực hiện giải nén công cụ dirsearch và cài đặt các thư viện hỗ trợ công cụ dirsearch. T sử dụng công cụ Dirsearch tải trên trang [Github.com](http://Github.com) để tìm hiểu cấu trúc của website: <http://quatangaau.com> và phát hiện tại đường dẫn: [quatangaau.com/jsc.zip](http://quatangaau.com/jsc.zip) tồn tại tệp tin js.zip và tải về máy tính cá nhân của T và phát hiện trong tệp tin excel chứa mã thẻ khuyến mãi và tệp chứa phần mềm sản sinh ra mã thẻ khuyến mại. Sau đó, T lấy mã thẻ cào thực hiện đổi 152 sản phẩm bao gồm các sản phẩm: Ích Tâm Khang, Kim Thần Khang, Phụ Bì Khang, Nutridentiz, Hoàng Thống Phong, Hộ Tạng Đường, Ích Giáp Vương, Su Bạc 25G cho người thân sử dụng.

Quá trình điều tra, Công ty A đã thống kê toàn bộ những sản phẩm trả thưởng

từ thời điểm tháng 6/2019 đến tháng 6/2020 xác định tài sản bị chiếm đoạt là 152 sản phẩm trị giá 29.670.000 đồng.

\* Vật chứng thu giữ:

- 01 tuýp màu bạc nhãn hiệu Su Bạc kích thước 11 x 2 cm, số lô: 010220;
- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Rog Strix màu, model: 9560NGN;
- 01 đĩa CD chứa hình ảnh khôi phục dữ liệu trên máy tính Asus.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 97/KLĐG-HĐĐGTS ngày 22/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng Hình sự - UBND quận Ba Đình kết luận: "152 sản phẩm thực phẩm chức năng gồm Hoàng Thống Phong, Ích Giáp Vương, Hộ Tạng Đường, Ích Tâm Khang, Kim Thần Khang, NUTRIDENTIZ, Phụ Bì Khang, Su Bạc 25g, trị giá 29.670.000 đồng"

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đức T đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Người thân của Nguyễn Đức T là ông Lương Cao C, anh Lương Thế A, anh Nguyễn Minh Đ, bà Nguyễn Thị H, ông Nguyễn D, ông Nguyễn Mạnh H, chị Nguyễn Thị Thu H nhận hộ T các sản phẩm từ việc đổi thưởng không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Nguyễn Đức T nên cơ quan công an không xem xét xử lý.

Hiện Nguyễn Đức T đã tự nguyện khắc phục cho Công ty TNHH Dược phẩm A số tiền 80 triệu đồng. Đại diện Công ty TNHH Dược phẩm A đã nhận đủ số tiền bồi thường và xin rút đơn trình báo đến Cơ quan công an.

Bản cáo trạng số 86/CT-VKSBD ngày 24/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố bị cáo Nguyễn Đức T về tội "Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 290 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và khai: Từ tháng 02/2020 đến tháng 06/2020, tại nhà của Nguyễn Đức T địa chỉ

số 131A ngõ 173 H, phường N, quận B, thành phố H, T đã lợi dụng lỗ hổng bảo mật của trang Website: <http://quatangaau.com> để truy cập bất hợp pháp thực hiện lấy mã và nhập mã đổi lấy sản phẩm của Công ty TNHH dược phẩm A để chiếm đoạt 152 sản phẩm thực phẩm chức năng trị giá 29.670.000 đồng (các sản phẩm bao gồm: Hoàng Thống Phong, Ích Giáp Vương, Hộ Tạng Đường, Ích Tâm Khang, Kim Thần Khang, NUTRIDENTIZ, Phụ Bì Khang, Su Bạc 25g).

Hành vi của bị cáo Nguyễn Đức T đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Đức T về tội: “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” theo điểm c, khoản 1, Điều 290, Điều 36, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị xử phạt Nguyễn Đức T từ 6 tháng đến 9 tháng cải tạo không giam giữ.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 tuýp màu bạc nhãn hiệu Su Bạc kích thước 11 x 2 cm, số lô: 010220;

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Rog Strix, model: 9560NGN;

- Tịch thu 01 đĩa CD chứa hình ảnh khôi phục dữ liệu trên máy tính Asus đã được thu giữ trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa Nguyễn Đức T đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội và bị cáo lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt trước khi Hội đồng xét xử nghị án.

### **NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận Ba

Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi Nguyễn Đức T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, nguyên đơn dân sự, vật chứng thu giữ trong vụ án, kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận: Từ tháng 02/2020 đến tháng 06/2020, tại nhà của Nguyễn Đức T địa chỉ số 131A ngõ 173 H, phường N, quận B, thành phố H, T đã lợi dụng lỗ hổng bảo mật của trang Website: <http://quatangaaau.com> để truy cập bất hợp pháp thực hiện lấy mã và nhập mã đổi lấy sản phẩm của Công ty TNHH dược phẩm A để chiếm đoạt 152 sản phẩm thực phẩm chức năng trị giá 29.670.000 đồng (các sản phẩm bao gồm: Hoàng Thống Phong, Ích Giáp Vương, Hộ Tạng Đường, Ích Tâm Khang, Kim Thần Khang, NUTRIDENTIZ, Phụ Bì Khang, Su Bạc 25g). Hành vi trên đây của Nguyễn Đức T phạm vào tội “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 290 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến những quy định của nhà nước về bảo vệ quyền sở hữu tài sản của cơ quan, tổ chức, cá nhân hoặc công dân; xâm phạm đến quy định của nhà nước về lĩnh vực công nghệ, thông tin, mạng viễn thông, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của xã hội. Bản thân bị cáo đã trưởng thành có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi lợi dụng lỗ hổng bảo mật truy cập bất hợp pháp vào tài khoản của Công ty trách nhiệm hữu hạn Dược phẩm A nhằm chiếm đoạt tài sản trục lợi cá nhân gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Nhân thân

bị cáo mặc dù chưa có tiền án tiền sự song để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, ổn định trật tự và an toàn của xã hội, cần thiết phải đưa vụ án ra xét xử và phải có mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xét đến, bị cáo tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, hành vi phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo cũng xuất phát từ sự tò mò, khám phá mà chưa hiểu rõ pháp luật rằng đây là hành vi truy cập trái phép. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại khắc phục hậu quả, và người bị hại tại cơ quan điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng còn khả năng cải tạo tốt nên tòa áp dụng điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội theo Điều 36 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

- Tại khoản 3 điều 36 của Bộ luật Hình sự quy định khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo song xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra thu giữ: 01 tuýp màu bạc nhãn hiệu Su Bạc kích thước 11 x 2 cm, số lô: 010220 đã hết hạn sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Rog Strix, model: 9560NGN; bị cáo khai là tài sản của mình và đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 đĩa CD chứa hình ảnh khôi phục dữ liệu trên máy tính Asus Rog Strix, model: 9560NGN của bị cáo do Đội cảnh sát số 2 và số 4 - Công an Thành phố Hà Nội thực hiện khôi phục có chứa 132 tệp tin hình ảnh các sản phẩm, hình ảnh liên quan đến Công ty dược phẩm A nên tịch thu lưu trữ làm dữ liệu lưu giữ

trong hồ sơ vụ án.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản”

Căn cứ vào: Điểm c, khoản 1, Điều 290, điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36, của Bộ luật hình sự 2015.

- Nghị quyết số 02/2007/NQ-HĐTP ngày 02/10/2007 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC.

- Điểm b khoản 1 Điều 5 Thông tư liên tịch 01/2023/TTLT-BCA-BQP-TANDTC-VKSNDTC ngày 18/01/2023.

Xử phạt: Nguyễn Đức T **06** (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Nguyễn Đức T cho Ủy ban nhân dân phường N giám sát và giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Nguyễn Đức T tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an Quận Ba Đình nhận được quyết định thi hành án.

- Áp dụng khoản 2 Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với các bị cáo Nguyễn Đức T

- Căn cứ Điều 106, 135, khoản 2 Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Căn cứ điểm 6.1.2 mục b Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày

25/11/2015 của quốc Hội. Nghị quyết số 326/2013/UBTVQH 14 ngày 30/12/2013 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 tuýp màu bạc nhãn hiệu Su Bạc kích thước 11 x 2 cm, số lô: 010220.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Rog Strix màu, model: 9560NGN (theo biên bản giao vật chứng số 139/BBGVC.CSBĐ) ngày 08/5 /2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình).

- Tịch thu lưu trữ vụ án 01 đĩa CD chứa hình ảnh khôi phục dữ liệu trên máy tính Asus Rog Strix màu, model: 9560NGN (theo biên bản trao đổi ngày 23 tháng 6 năm 2021 của Công an Thành phố Hà Nội) (đã được lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nguyên đơn dân sự là công ty trách nhiệm hữu hạn Dược phẩm A có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội.
- Viện kiểm sát ND Quận Ba Đình.
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội.
- Chi cục thi hành án Dân sự Quận Ba Đình.
- Cơ quan thi hành án Hình sự Công an quận Ba Đình.
- UBND phường N, quận B, thành phố H
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội.
- Bị cáo, nguyên đơn dân sự.
- Lưu.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa.**

**(ĐÃ KÝ)**

**Ngô Thị Vân.**