

Số: 15/2023/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 27 tháng 4 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông **Nguyễn Hồng Lam**

Các Thẩm phán:

Bà **Nguyễn Thị Kiều Trang**

Bà **Tôn Thị Xuân Thủy**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên

họp: Ông **Trần Chí Thành** - Kiểm sát viên.

Ngày 12/01/2023, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý vụ án Hành chính phúc thẩm số 11/2023/TLPT – HC để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm về việc ông Nguyễn Quang T kháng cáo đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 09/2022/QĐST - HC ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện H, thành phố Hà Nội.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội tiến hành phiên họp xét kháng cáo đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện H theo Quyết định mở phiên họp số 37/2023/QĐPT- MPH ngày 28/03/2023.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 09/2022/QĐST - HC ngày 30 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện H, thành phố Hà Nội đã căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 143, Điều 144 và khoản 2 Điều 165 của Luật Tổ tụng hành chính để quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính khiếu kiện về hành vi hành chính của Ủy ban nhân dân xã T trong lĩnh vực quản lý đất đai, giữa:

1. Người khởi kiện: Ông **Nguyễn Quang T**, sinh năm 1960. Nơi ở: Xóm 4, thôn Y, xã T, huyện H, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Viết D**, sinh năm 1976. Nơi ở: Xóm 4, thôn Y, xã T, huyện H, thành phố Hà Nội.

2. Người bị kiện: UBND xã **T**, huyện **H**, thành phố **Hà Nội**. Địa chỉ trụ sở: xã T, huyện H, thành phố Hà Nội.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà **Tạ Thị S**, sinh năm 1965;

- Anh **Nguyễn Quang A**, sinh năm 1988;

- Chị **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1990.

Cùng nơi ở tại: xóm 4, thôn Y, xã T, huyện H, Hà Nội.

Tại đơn kháng cáo của ông Nguyễn Quang T ngày 11 tháng 10 năm 2022 đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 09/2022/QĐST - HC ngày 30 tháng 9 năm 2022 với lý do Hội đồng xét xử sơ thẩm Tòa án nhân dân huyện H đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng khi đình chỉ giải quyết vụ án không đúng pháp luật, không đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho công dân.

XÉT THẤY:

Qua xem xét các tài liệu, chứng cứ do các bên đương sự cung cấp cùng với quá trình xác minh thu thập chứng cứ của cấp sơ thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Ông Nguyễn Quang T khởi kiện đến Tòa án nhân dân huyện H đề nghị Tòa án giải quyết các nội dung sau:

- Buộc Ủy ban nhân dân xã T cung cấp thông tin về quản lý, sử dụng đất đai thuộc thẩm quyền quản lý của Ủy ban nhân dân xã cho người khởi kiện theo đơn đề nghị cung cấp thông tin ngày 18/01/2022, cụ thể:

Bảng sao sổ chia ruộng do HTX nông nghiệp Y lập tại thời điểm chia ruộng cho hộ gia đình cá nhân năm 1992; Tổng giá trị hoa lợi thu được do cho thuê thầu toàn bộ đất rau muống đã thu của các hộ gia đình thôn Y từ năm 2004 đến nay;

Bảng kê hiện trạng sử dụng đất nông nghiệp của thôn Y, xã T, huyện H, Hà Nội gồm các nội dung:

- + Tổng diện tích đất nông nghiệp của thôn Y, xã T;
- + Diện tích đất nông nghiệp thuộc quỹ đất công ích 5%, vượt 5% của thôn Y;
- + Danh sách các cá nhân, tổ chức đang sử dụng quỹ đất công ích 5%, vượt 5% của thôn Y;

- Buộc Ủy ban nhân dân xã T chuyển hồ sơ đề nghị đăng ký đất đai, cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đến cơ quan có thẩm quyền để tiếp tục thực hiện thủ tục hành chính đăng ký đất đai, cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho người khởi kiện.

Tòa án nhân dân huyện H đã thụ lý vụ án và tiến hành các thủ tục tố tụng theo quy định của Luật Tố tụng hành chính. Do các đương sự không thống nhất được nội dung giải quyết vụ án nên Tòa án nhân dân huyện H đã quyết định đưa vụ án ra xét xử.

Ngày 23/8/2022, Tòa án nhân dân huyện H ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2022/QĐXXST-HC và tổng đạt hợp lệ cho các đương sự.

Ngày 12/9/2022, Tòa án mở phiên tòa nhưng người khởi kiện và người đại diện của người khởi kiện vắng mặt không có lý do, nên Hội đồng xét xử đã ban

hành Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2022/QĐST-HC và tổng đạt hợp lệ cho người khởi kiện cùng người đại diện ủy quyền và các đương sự khác trong vụ án.

Ngày 19/9/2022, tại gia đình nhà ông Nguyễn Quang T trước sự chứng kiến của Công an xã T, ông Nguyễn Quang T xác nhận ông và ông Nguyễn Viết D là đại diện ủy quyền của ông đã nhận Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án gửi qua đường bưu điện nhưng vì bị mệt nên ông không đến Tòa án tham dự phiên tòa được. Đối với Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2022/QĐST-HC, ông và gia đình cùng ông Nguyễn Viết D là đại diện ủy quyền của ông cũng đã nhận được Quyết định này. Ông T cũng đã được Tòa án giải thích về hậu quả pháp lý về việc tiếp tục vắng mặt lần 2 tại phiên tòa mà không có lý do chính đáng thì Hội đồng xét xử sẽ đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/9/2022, Tòa án tiến hành mở lại phiên tòa, nhưng người khởi kiện và đại diện của người khởi kiện vắng mặt không có lý do. Do cần đợi kết quả giải quyết khiếu nại của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, nên Hội đồng xét xử đã ban hành Quyết định tạm ngừng phiên tòa số 01/2022/QĐST-HC và tổng đạt hợp lệ cho người khởi kiện ngày 29/9/2022 và đại diện ủy quyền của người khởi kiện. Theo Quyết định tạm ngừng phiên tòa số 01/2022/QĐST-HC thì thời gian tiếp tục phiên tòa được mở vào hồi 8 giờ 30 ngày 30/9/2022. Trước đó, ngày 29/8/2022 ông T có đơn đề nghị thay đổi Thẩm phán Phạm Thị Lan Anh với lý do không vô tư, khách quan khi giải quyết vụ án và ngày 08/9/2022 Chánh án Tòa án nhân dân huyện H đã ban hành Quyết định số 01/QĐ-TA với nội dung không chấp nhận yêu cầu xin thay đổi Thẩm phán của ông T. Ngày 12/9/2022 ông T tiếp tục gửi Đơn khiếu nại lên Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đối với Quyết định số 01/QĐ-TA nói trên. Ngày 27/9/2022 Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 1983/QĐ-TA với nội dung không chấp nhận khiếu nại của ông T đối với hành vi tố tụng của Thẩm phán Phạm Thị Lan Anh và Quyết định không chấp nhận yêu cầu thay đổi Thẩm phán số 01/QĐ-TA ngày 08/9/2022 của Chánh án Tòa án nhân dân huyện H.

Ngày 30/9/2022, Tòa án nhân dân huyện H tiếp tục phiên tòa nhưng người khởi kiện và đại diện ủy quyền của người khởi kiện tiếp tục vắng mặt không có lý do. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 143, Điều 144 và khoản 2 Điều 165 Luật Tố tụng hành chính, Hội đồng xét xử quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

Theo điểm đ khoản 1 Điều 143 Luật Tố tụng hành chính quy định: *Tòa án ra Quyết định đình chỉ vụ án trong trường hợp người khởi kiện đã được triệu tập lần thứ hai mà vẫn vắng mặt trừ trường hợp họ đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt hoặc trường hợp có sự kiện bất khả kháng, trở ngại khách quan.*

Căn cứ đơn kháng cáo của người khởi kiện ngày 11/10/2022 và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định người khởi kiện và đại diện của người khởi kiện đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do tại phiên tòa, cũng không có đơn xin xét xử vắng mặt và sự vắng mặt của họ không do sự kiện bất khả kháng hay trở ngại khách quan. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm ban hành Quyết định đình chỉ vụ án hành chính là phù hợp với quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 143, Điều 144 và khoản 2 Điều 165 Luật Tố tụng hành chính. Ông T kháng cáo cho rằng ông và đại diện ủy quyền của ông không nhận được Giấy

triệu tập tham gia phiên tòa, tuy nhiên với các tài liệu chứng cứ thể hiện việc giao nhận các Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa, Quyết định tạm ngừng phiên tòa cùng ấn định thời gian, địa điểm mở phiên tòa, ông T và đại diện ủy quyền của ông đều nhận được. Mặt khác, ông T đã được Thẩm phán lập biên bản giải thích việc tham gia phiên tòa cũng như hậu quả pháp lý của việc không tham gia phiên tòa. Do vậy, lý do kháng cáo của ông T là không có cơ sở để chấp nhận.

Giải quyết hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án, Quyết định 09/2022/QĐST - HC ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện H có nêu ông Nguyễn Quang T có quyền khởi kiện lại nếu thời hiệu khởi kiện vẫn còn là đúng quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 143 và Điều 144 Luật Tố tụng hành chính.

Từ nhận định, đánh giá trên Hội đồng phúc thẩm xét thấy không có căn cứ để chứng minh ông Nguyễn Quang T và đại diện ủy quyền vắng mặt tại phiên tòa là có lý do chính đáng nên Tòa án nhân dân huyện H đã đình chỉ giải quyết vụ án là đúng pháp luật.

Do đó, kháng cáo của ông Nguyễn Quang T là không có cơ sở chấp nhận.

Về án phí hành chính phúc thẩm, do yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Quang T không được chấp nhận nên phải chịu án phí hành chính phúc thẩm. Tuy nhiên, do ông T đã trên 60 tuổi thuộc trường hợp Người cao tuổi nên được miễn nộp các khoản tiền án phí Tòa án.

Căn cứ vào Điều 243 của Luật Tố tụng hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm 09/2022/QĐST - HC ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện H, thành phố Hà Nội.
2. Về án phí hành chính phúc thẩm: Ông Nguyễn Quang T được miễn nộp án phí phúc thẩm.
3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban hành quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hà Nội;
- TAND huyện H;
- Chi cục THA DS huyện H;
- Các bên đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Hồng Lam

HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM

