

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/HS-PT
Ngày 23 – 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tuấn.

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Hùng Cường

Ông Võ Thanh Bình

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Mơ – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Kiến Phi - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 211/2022/TLPT-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Bùi Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HS-ST ngày 08 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Bùi Văn T (Tên gọi khác: T), sinh năm 1986 tại tỉnh Tiền Giang.

- Nơi cư trú: ấp C, xã T, huyện Đ, tỉnh Tiền Giang

- Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam

- Con ông: Bùi Văn Đ, sinh năm 1957 và bà Ngô Thị Minh T, sinh năm 1960; Vợ: Trần Ngọc Mỹ N, sinh năm 1991; Con: Bùi Trần Ngọc T, sinh năm 2016;

- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, bản án còn có 05 bị cáo; 23 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 08/10/2021, Công an huyện Đ phối hợp Phòng PC02 Công an tỉnh Tiền Giang, Công an xã T bắt quả tang tụ điểm đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức đá gà và lặc tài xỉu tại phần đất trống thuộc ấp P, xã T, huyện Đ, tỉnh Tiền Giang.

Tang vật tạm giữ:

- 02 (hai) con gà trống;
- 01 (một) tấm bạc;
- 12 viên xí ngầu;
- Tiền Việt Nam 70.551.000 đồng;
- 01 bộ dụng cụ lắc xí ngầu (01 chén và nắp nhựa);
- 01 cân đồng hồ;
- 15 (mười lăm) cuộn băng keo quấn cửa gà;
- 14 (mười bốn) điện thoại di động;
- 08 (tám) xe mô tô hai bánh;

Qua quá trình điều tra, xác định:

Khoảng 14 giờ ngày 08/10/2021, Nguyễn Minh H (tên thường gọi là M) và Võ Thanh T2 (tên thường gọi là Đ số tiền mỗi người số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), tổng cộng tiền hùn vốn là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) giao cho T2 để làm cái lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền tại phần đất thuộc ấp P, xã T, huyện Đ, tỉnh Tiền Giang. H là người ngồi lắc, T2 ngồi “vĩ” (chung và thu tiền của các con bạc khi thắng thua), T2 cầm số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Ca lắc tài xỉu của T2 và H được khoảng 60 phút được khoảng 40 ván, mỗi ván tiền cá cược từ 50.000 đồng – 200.000 đồng. Bùi Văn T là người tổ chức chiêu bạc nên tiền “bảo” (tức tiền cá cược khi nào lắc ra ba viên xí ngầu cùng một mặt giống nhau) thì H và T2 trả cho T. Sau khi kết thúc ca lắc thì H và T2 thắng được số tiền 450.000 đồng và H dùng 450.000 đồng này trả tiền phí ca lắc tài xỉu (tức phí một ca làm cái lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền) cho T.

Khoảng 15 giờ ngày 08/10/2021, Cao Thành N (tên thường gọi là K đi vào tụ điểm đánh bạc nêu trên để tham gia thì gặp Nguyễn Minh P. (tên thường gọi là C), sinh năm 1981, ngụ ấp H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Tiền Giang. N và P thỏa thuận mỗi người hùn số tiền 3.000.000 đồng để làm cái lắc tài xỉu. N đưa 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) ra trước, nhưng P bỏ đi không có tham gia và không có đưa tiền cho N. Theo thỏa thuận thì N là người ngồi lắc, nhưng do P không có ở tụ điểm đánh bạc nên N có nhờ Nguyễn Minh H là người ngồi “vĩ” chung và thu tiền của các con bạc giúp cho N, mỗi ca lắc tài xỉu khoảng 60 phút, mỗi ván tiền cá cược từ 50.000 đồng – 200.000 đồng. Tiền “bảo” N giao cho Bùi Văn T mỗi lần là 50.000 đồng. Được khoảng 40 phút thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, Nguyễn Minh H cầm tiền bỏ chạy nên không biết ăn thua bao nhiêu, sau đó đã trả lại cho N số tiền 1.900.000 đồng (Một triệu chín trăm nghìn đồng), số tiền này N đã tiêu xài hết.

Tụ điểm đánh bạc lắc tài xỉu Bùi Văn T phân công cảnh giới cụ thể như sau:

Để tổ chức cho các đối tượng đánh bạc, Bùi Văn T thuê Trần Ngọc T2, sinh năm 1996, ngụ ấp C, xã T, huyện Đ, tỉnh Tiền Giang và Dương Bảo D, sinh năm 2003, ngụ ấp C, xã T, huyện Đ, tỉnh Tiền Giang cảnh giới lực lượng Công an khi tổ chức đánh bạc. Nhiệm vụ của T2 và D là điều khiển xe mô tô chạy lòng vòng quanh

khu vực đánh bạc, khi phát hiện lực lượng Công an thì D gọi điện thoại cho T2 và T2 sẽ gọi báo cho T để giải tán, tránh bị lực lượng Công an phát hiện. T2 và D được T trả số tiền 200.000 đồng/mỗi người/ngày, T là người trực tiếp giao tiền cảnh giới cho T2, sau đó T2 giao lại cho D.

Ngoài tham gia lắc tài xỉu, Nguyễn Minh H và Võ Thanh T2 có tham gia đá gà ăn tiền do Huỳnh Văn Hòa E (B), sinh năm 1989, ngụ ấp M, xã T, huyện Đ, tỉnh Tiền Giang làm trọng tài, cụ thể các độ gà như sau:

- Trận thứ nhất, gà tre điều (không rõ chủ gà, người thả gà) đá với gà tre cú (không rõ chủ gà, người thả gà), độ gà đá sỏ mỗi bên 1.000.000 đồng, T2 chơi hàng sáo số tiền 500.000 đồng, không nhớ bắt bên gà nào, đá ăn tám thắng được số tiền 400.000 đồng.

- Trận thứ hai, gà úa trắng (chủ gà tên B không rõ họ tên địa chỉ cụ thể, B là người thả) và gà cú trắng (do Lê Quang H sinh năm 1989 ngụ ấp H, xã N, huyện Đ, tỉnh Tiền Giang là người thả), độ gà đá sỏ mỗi bên 1.000.000 đồng, T2 tham gia đá hàng sáo với một người tên C không rõ họ tên địa chỉ cụ thể, T2 bắt gà do B thả và thua 500.000 đồng.

- Trận thứ ba, Nguyễn Minh H được Huỳnh Văn Hòa E cấp một độ gà với Nguyễn Thành T3 (H), sinh năm 1997, ngụ ấp L, xã T, huyện Đ, tỉnh Tiền Giang, đá sỏ mỗi bên 1.000.000 đồng. Gà của H là gà xanh, trọng lượng 2,6kg đá với gà của T3 là gà màu trắng, trọng lượng 2,6kg, kết quả gà của H thắng, H thắng số tiền 1.000.000 đồng của T3 và trả cho Hòa E số tiền 200.000 đồng tiền làm trọng tài, H còn 800.000 đồng. T2 tham gia đá hàng sáo với một người không rõ họ tên địa chỉ cụ thể số tiền là 500.000 đồng, đá ăn chín (90% số tiền cá cược), T2 chọn bên gà của T3 và thua số tiền 450.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HS-ST ngày 08 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Bùi Văn T** phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 322; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn T 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt của các bị cáo khác, phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13 tháng 09 năm 2022, bị cáo Bùi Văn T có kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và cho được phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Bùi Văn T khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo cùng các đồng phạm đã thực hiện đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Bùi Văn T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Bùi Văn T tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các đồng phạm và những người liên quan, vật chứng thu giữ cùng tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ xác định: Ngày 08/10/2021, bị cáo T thuê các bị cáo Trần Ngọc T2, Dương Bảo D cảnh giới lực lượng Công an để tổ chức cho các bị cáo Nguyễn Minh H, Cao Thành N, Võ Thành T2 và nhiều đối tượng khác tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức lắc tài xỉu và đá gà truyền thống. Tổng số tiền các bị cáo và những người liên quan tham gia đánh bạc bị bắt quả tang tại chiếu bạc là 37.381.000 đồng. Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Bùi Văn T về tội “Tổ chức đánh bạc” là có căn cứ.

Nhận thấy, để tổ chức cho việc đánh bạc, bị cáo T đã thuê và phân công các bị cáo Trần Ngọc T2, Dương Bảo D làm nhiệm vụ canh gác lực lượng chức năng. Địa điểm đánh bạc cùng lúc có 02 chiếu bạc là lắc tài xỉu và chiếu bạc đá gà truyền thống.

Xét thấy, mặc dù bị cáo T cho rằng, bị cáo chỉ giúp Nguyễn Minh P thu tiền nhưng P không thừa nhận. Thực tế bị cáo là người thuê bị cáo T2, D canh gác cho tụ điểm đánh bạc, bao gồm chiếu bạc lắc tài xỉu và chiếu bạc đá gà truyền thống. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo T đã phạm vào điểm a, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Thế nhưng, cấp sơ thẩm chỉ truy tố và xét xử bị cáo theo điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là thiếu sót. Tuy nhiên, do bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tăng nặng, nên Hội đồng xét xử không xem xét, nhưng cần điều chỉnh lại cho phù hợp.

[2] Nhận thấy, về ý thức chủ quan bị cáo nhận thức được rằng, đánh bạc là tệ nạn xã hội thường dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Vì thế, pháp luật nghiêm cấm việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức. Thế nhưng, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, tổ chức cho các đồng phạm trong vụ án và một số đối tượng tại địa phương đánh bạc để thu tiền. Vì thế, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử phạt nghiêm khắc.

Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; đặc điểm nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù là thỏa đáng. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, chuyển sang áp dụng hình phạt tiền nhưng không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào mới để Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét nên không chấp nhận.

Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[4] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Bùi Văn T; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HS-ST ngày 08/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Tiền Giang.

2. Tuyên bố bị cáo Bùi Văn T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

Căn cứ điểm a, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn T (T) 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Bùi Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện Đ;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tuấn

