

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 181/2022/HS-ST

Ngày 14 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Tiên Sĩ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Hoàng Khởi

Ông Võ Thanh Liêm

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thúy Kiều – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa:
Bà Tiết Ánh Hồng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 180/2022/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số : 178 /2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo :

1/ **Dương Thanh H**, Giới tính: nam, sinh năm: 1989; Tên gọi khác : Nguyễn Văn H; Nơi cư trú: ấp A, xã B, thành phố C; Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không, trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Không; con ông Dương Văn Th (chết) và mẹ Nguyễn Thị B (chết); Vợ : chưa có; Tiền án: 01 lần : Ngày 07/5/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/8/2015. Chưa chấp hành án phí hình sự và tiền sung quỹ ngân sách nhà nước; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 13/01/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/7/2016. Đã chấp hành án phí hình sự ngày 22/9/2017; Ngày 31/01/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/4/2018. Đã chấp hành án phí hình sự ngày 01/02/2022; Ngày 07/7/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 20 tháng (Đang chấp hành).

2/ **Lâm Văn X**, Giới tính: nam, sinh ngày: 1988; Tên gọi khác : không; Nơi cư trú: khóm D, phường G, thành phố C; Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không, trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Không; con ông : Lâm Văn M và bà Nguyễn Thị N ; Vợ : Danh Thị Ái Tr (đã ly hôn); con: 02 đứa; Tiền án: 01 lần : Ngày 27 tháng 4 năm 2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 15 tháng 11 năm 2021. Chưa chấp hành án phí hình sự sơ thẩm; Tiền sự: 01 lần : Tại Quyết

định số 62/QĐ-TA ngày 04 tháng 3 năm 2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng. Chấp hành xong quyết định ngày 07 tháng 8 năm 2020; Nhân thân: Ngày 18 tháng 11 năm 2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 31 tháng 01 năm 2016, Đã chấp hành xong án phí; Ngày 04 tháng 01 năm 2018, bị Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 42/2017/HSST của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 18 tháng 10 năm 2018. Đã chấp hành xong án phí; Ngày 04/3/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời gian 18 tháng. Đã chấp hành xong quyết định; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ 18/7/2022 đến nay.

Bị hại : Trần Văn X, sinh năm: 1985; Cư trú : khóm H, phường E, thành phố C, tỉnh F. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan : Nguyễn Văn H , sinh năm : 1980; cư trú : 86B, Nguyễn Trung Tr, Khóm K, Phường G, thành phố C, tỉnh F. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 11 giờ ngày 21/5/2022, Lâm Văn X điều khiển xe mô tô biển số 69K3-1571 đến nhà Dương Thanh H ở ấp A, xã B, thành phố C uống cà phê, Tại đây, H rủ X đi tìm tài sản để trộm cắp bán lấy tiền mua ma túy sử dụng, X đồng ý. X điều khiển chở H đi ra hướng phường G, thành phố C. Khi đến đường Cao Triều Ph thuộc khóm D, phường G, thành phố C thì H phát hiện nhà của bà Nguyễn Hồng Y đang sửa chữa, trên hành lang có 02 máy cắt sắt cầm tay (01 cái hiệu Ct-109, màu cam đen do Trung Quốc sản xuất, 01 cái hiệu Bosch Professional QWS 750-100 màu xanh do Nhật Bản sản xuất) của anh Trần Văn X không ai trông coi nên H kêu X dừng xe lại để vào lấy 02 máy cắt nêu trên, rồi lên xe để X chở đến vừa phé liệu của anh Nguyễn Văn H bán với giá 250.000 đồng. Sau đó, cả hai đến hẻm Bình Minh thuộc khóm K, phường G, thành phố C mua ma túy sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong, X chở H về đến cầu Tám Hiệu thuộc khóm D, phường G, thành phố C thì bị lực lượng Công an phường G, thành phố C tuần tra nghi vấn mời cả hai làm việc. Dương Thanh H ngồi sau nhanh chóng chạy thoát, còn X thì bị Công an phường G, thành phố C làm việc và thu giữ xe mô tô biển số 69K3-1571.

Đối với anh Trần Văn X, sau khi phát hiện mất 02 máy cắt nêu trên thì đến Công an phường G, thành phố C trình báo sự việc.

Cùng ngày, Công an phường G, thành phố C tiến hành trích xuất 02 đoạn video của camera nhà bà Yến, 01 đoạn video của camera của trụ sở khóm D, phường G, thành phố C và tiến hành đến vừa phé liệu của anh Nguyễn Văn H thu hồi 02 máy cắt nêu trên.

Ngày 03/6/2022, Dương Thanh H bị Công an phường G, thành phố C mời làm việc.

Ngày 13/7/2022 và 14/7/2022, Cơ quan điều tra Công an thành phố C tiến hành kiểm tra 03 đoạn video đã được trích xuất có sự chứng kiến của Dương Thanh H, Lâm Văn X. Cả hai xác định hình ảnh trong 03 đoạn video là Dương Thanh H, Lâm Văn X.

Tại Kết luận định giá số 41/KL-HĐĐG ngày 15/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau kết luận: 01 máy cắt cầm tay hiệu Ct-109, màu cam đen do Trung quốc sản xuất có giá 600.000 đồng, 01 máy cắt cầm tay hiệu Bosch Professional QWS 750-100 màu xanh do Nhật Bản sản xuất có giá 800.000 đồng.

Tại Công văn số 32/HĐĐG ngày 08/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau trả lời: 01 máy cắt cầm tay hiệu Ct-109, màu cam đen do Trung quốc sản xuất không tính khấu hao; 01 máy cắt cầm tay hiệu Bosch Professional QWS 750-100 màu xanh do Nhật Bản sản xuất nguyên giá 800.000 đồng, giá trị hao mòn: 10%, còn lại 90%, thành tiền 720.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số:174/CT-VKS, ngày 18 tháng 11 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố các bị cáo Dương Thanh H và Lâm Văn X về tội “ Trộm cắp tài sản ” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h,s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.
Tuyên bố Dương Thanh H và Lâm Văn X phạm tội “ trộm cắp tài sản ”

- Xử phạt : Dương Thanh H từ 09 tháng đến 12 tháng tù; Lâm Văn X từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

- Về vật chứng : không có nên không xem xét xử lý.

- Về trách nhiệm dân sự : bị hại đã nhận lại tài sản, nay không có yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

Án phí bị cáo phải chịu theo quy định.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Dương Thanh H, Ngày 07/7/2022, Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 20 tháng nên không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lâm Văn X, ngày 16/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã có văn bản đề nghị Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau xem xét xử lý hành chính đối với X nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên, viện kiểm sát thành phố Cà Mau, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến, khiếu nại gì nên tất cả đều thực hiện đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện : Khoảng 11 giờ ngày 21/5/2022 tại khóm D, phường G, thành phố C, Dương Thanh H và Lâm Văn X đã có tiền án về tội “ Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích , nay lại tiếp tục có hành vi lấy trộm của anh Trần Văn X 01 máy cắt cầm tay hiệu Ct-109, màu cam đen do Trung quốc sản xuất 01 máy cắt cầm tay hiệu Bosch Professional QWS 750-100 màu xanh do Nhật Bản sản xuất với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 1.320.000 đồng.

Với hành vi trên của các bị cáo đã phạm vào tội “ trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án là nguy hiểm, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản người khác, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khung hình phạt theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự .

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định Điều 52 Bộ luật hình sự .

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo: Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, thiệt hại không lớn, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình Sự nên khi lượng hình cần xem xét các tình tiết này để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, xét về nhân thân của các bị cáo đã bị xét xử tội trộm cắp tài sản và đưa đi cai nghiện bắt buộc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Lẽ ra khi chấp hành xong hình phạt các bị cáo phải biết tìm cho mình công việc ổn định để trở thành người có ích cho xã hội, nhưng các bị cáo không làm điều đó mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Do đó nhận thấy các bị cáo chưa biết ăn năn hối cải nên khi lượng hình cần có mức án thật nghiêm khắc đối với các bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Dương Thanh H, Ngày 07/7/2022, Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 20 tháng nên không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lâm Văn X, ngày 16/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã có văn bản đề nghị Cơ

quan điều tra Công an thành phố Cà Mau xem xét xử lý hành chính đối với X nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

[7]Về vật chứng : xe mô tô biển số 69K3-1571, qua điều tra xác định là của Trần Hoàng A, trú ấp Cơ 5A, xã M, Trần Văn Thời, F đứng tên chủ sở hữu. Năm 2010, ông Hoàng A cho ông Nguyễn Thanh T, sinh 1957, Cơ 6A, xã N, Trần Văn Thời, tỉnh F. Sau đó, ông T bán lại cho ông Lâm Thanh M là cha ruột của Lâm Văn X. Ngày 21/5/2022, X lấy xe này để đi trộm cắp tài sản ông M không biết nên ngày 29/8/2022, Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả lại xe trên cho ông M nên không đặt ra việc xử lý.

Đối 03 đoạn video được trích xuất được lưu theo hồ sơ vụ án nên không đặt ra việc xử lý.

[8]Về trách nhiệm dân sự : anh Xế đã nhận lại tài sản, nay không có yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

Đối với Nguyễn Văn H là người mua tài sản của hai bị cáo nhưng không biết tài sản do phạm tội mà, nay không có yêu cầu bồi thường gì nên không đặt ra việc xử lý.

[9]Về án phí các bị cáo phải chịu theo quy định .

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH :

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Căn cứ Điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự ; Điều 23 Nghị quyết án phí, lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố các bị cáo Dương Thanh H và Lâm Văn X phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Dương Thanh H 10 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Xử phạt: Lâm Văn X 07 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (chưa nộp)

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Thành phố Cà Mau;
- CAND Thành phố Cà Mau;
- TAND Tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM: TAND TPCM).

Lương Tiến Sĩ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Thành phố Cà Mau;
- CAND Thành phố Cà Mau;
- TAND Tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM: TAND TPCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Tiến Sĩ