

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: **317/2022/HS-ST**
Ngày: 18/01/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Phan Thị Kim Thanh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Đoàn Văn Minh

Ông: Vương Đình Quang

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Dung – Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2023/TLST- HS ngày 09 tháng 01 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2023/QĐXXST-HS ngày 09/01/2023 đối với bị cáo:

Đỗ Đăng T, sinh năm: 1968; HKTT: số nhà 124 H, phường P, quận H, thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Con ông: Đỗ Đăng B, (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị H (đã chết). Gia đình có 10 anh chị em. Bị cáo là con thứ 8; Vợ, con: chưa có; Tiền án; tiền sự: Không

Tiền án; Tiền sự: 01 tiền án.

+ Tại Bản án số 237/HSST ngày 11/3/1999, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 20 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo. Bản án 1443/HSPT ngày 29/7/1999, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tuyên y án. Ra trại ngày 21/1/2013. (Đỗ Đăng T còn chưa thi hành khoản phạt bổ sung: 19.200.000 đồng, chưa được xóa án tích).

Nhân thân:

+ Tại Bản án số 591/HSST ngày 12/12/1987, TAND TP Hà Nội xử phạt Đỗ Đăng T 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”. Tại Bản

án số 632/HSPT, ngày 21/7/1988, Tòa phúc thẩm TAND Tối cao xử phúc thẩm 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”.

+ Tại Bản án số 208/HSST, ngày 05/8/1988, TAND TP Hà Nội xử phạt 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, tổng hợp với 15 tháng tù giam tội “Trộm cắp tài sản của công dân” là 6 năm 3 tháng. Ngày 15/10/1990, TAND Tối cao ra Quyết định số 47, hủy bản án số 208/HSST và bản án số 1230/HSPT. Bản án 232 ngày 18/5/1991 TAND TP Hà Nội xử phạt 05 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, tổng hợp với 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân là 6 năm 3 tháng tù. Bản án số 1305/HSPT ngày 04/10/1991 Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tuyên y án. (Ra trại ngày: 11/10/1992, Xác minh việc chấp hành nghĩa vụ thi hành án dân sự xác định: không có hồ sơ thi hành án của Đỗ Đăng T.

+ Ngày 10/4/2013, Công an phường Láng Thượng – Đống Đa xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 20/12/2016, Công an phường Văn Miếu – Đống Đa xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 20/1/2020, Công an quận Đống Đa xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 13/9/2022, hiện đang tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 40 ngày 13/9/2022 tổ công tác Công an phường Cầu Diễn, Nam Từ Liêm làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên đường Huy Du, phường Cầu Diễn phát hiện Đỗ Đăng T điều khiển xe máy kiêu dáng Dream BKS: 30F6-6193 đi vào cổng Trung tâm y tế Quận Nam Từ Liêm có biểu hiện nghi vấn nên tiếp cận để kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện trong túi quần phía trước bên phải của T có 01 túi nilong bên trong có mảnh giấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, T khai chất bột màu trắng là ma túy Heroine của T mang theo để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên

bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ, niêm phong tang vật, dẫn giải đối tượng về trụ sở lập hồ sơ ban đầu và chuyển về Đội CSĐTTP về ma túy để thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: 01 túi nilong bên trong có mảnh giấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy; 01 xe máy kiểu dáng Dream màu nâu BKS: 30F6-6193; số máy C100MEQ4689; số khung: C100MQ04689 (đã qua sử dụng).

Quá trình điều tra xác định:

Đỗ Đăng T là đối tượng nghiện ma túy, nhiễm HIV và đang điều trị (uống thuốc Methadone) tại Trung tâm y tế Quận Nam Từ Liêm. Do vẫn muốn sử dụng ma túy Heroine nên khoảng 08 giờ ngày 13/9/2022, T một mình điều khiển xe máy kiểu dáng Dream màu nâu BKS: 30F6-6193 của T đi từ nhà ở H, phường P, quận H, thành phố Hà Nội đến khu vực đầu ngõ 292 phố chợ Khâm Thiên, phường Phương Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, T mua được của một người đàn ông không quen biết (cao khoảng 1m70, dáng người gầy, mặc phong màu vàng quần dài tối màu, không rõ lai lịch) 300.000 đồng ma túy Heroine, được để trong 01 gói giấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên ngoài bọc túi nilong. T giấu gói ma túy trong túi quần phía trước bên phải để khi nào có nhu cầu sẽ mang ra sử dụng rồi điều khiển xe máy đi đến Trung tâm y tế Quận Nam Từ Liêm để uống thuốc Methadone. Khi T đến cửa Trung tâm y tế thì bị tổ công tác Công an phường Cầu Diễn kiểm tra, phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Tại Kết luận giám định số 6486 ngày 21/9/2022 của phòng PC09-Công an TP Hà Nội xác định: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bằng mảnh vỏ bao thuốc lá Thăng Long là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,297 gam.*

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T như T khai, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ và xử lý.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Dream màu nâu BKS: 30F6-6193; số máy C100MEQ4689; số khung: C100MQ04689 thu giữ của T khi bắt quả

tang: T hành tra cứu xác định người đứng tên đăng ký là anh Lê Văn L. Địa chỉ: Tổ 41A, phường Khương Trung, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, xác minh tại Công an phường Khương Trung không xác định được người tên Lê Văn L. Tra cứu xác định không có trong hệ thống quản lý xe vật chứng. Bị cáo T khai mua lại chiếc xe trên đã lâu (không nhớ mua của ai, ở đâu, vào thời gian nào), quá trình sử dụng đã làm thất lạc giấy tờ xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa có người liên hệ giải quyết, vì vậy cơ quan điều tra chuyển sang tòa án để giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại cơ quan điều tra Đỗ Đăng T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của T phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Đỗ Đăng T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Đăng T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của BLHS đề nghị HĐXX xử phạt **Đỗ Đăng T từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy**, thời hạn tù tính từ ngày 13/9/2022.

Áp dụng Điều 136 BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS đề nghị TAND quận Nam Từ Liêm tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong, mép dán có chữ ký của Điều tra viên và công an phường Cầu Diễn, giám định viên

- Tịch thu sung công quỹ: 01 xe máy kiểu dáng Dream màu nâu BKS: 30F6 – 6193; Số máy C100MEQ4689: số khung C100 MQ04689 (đã qua sử dụng)

Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, biên bản tạm giam giữ đồ vật tài liệu, phù hợp với bản kết luận giám định số 6686/KLĐG ngày 21/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội và các biên bản, tài liệu khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ.

[3] Những chứng cứ trên đây đủ cơ sở xác định: Khoảng 8h40, ngày 13/9/2022, tại trước cổng Trung tâm y tế quận Nam Từ Liêm, đường Huy Du, Cầu Diễn, Hà Nội, Đỗ Đăng T có hành vi tàng trữ trái phép **0,297 gam ma túy Heroin**, mục đích để sử dụng thì bị Công an phường Cầu Diễn phát hiện và bắt quả tang.

Hành vi của Đỗ Đăng T đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an cho xã hội. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo có 01 tiền án cụ thể: Tại Bản án số 237/HSST ngày 11/3/1999, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 20 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo. Bản án 1443/HSPT ngày 29/7/1999, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tuyên y án. Bị cáo Đỗ Đăng T còn chưa thi hành khoản phạt bổ sung: 19.200.000 đồng tại biên bản xác minh ngày 07/12/2022, do vậy lần này bị

cáo phạm tội tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, hơn nữa bị cáo có nhân thân xấu cụ thể: Tại Bản án số 591/HSST ngày 12/12/1987, TAND TP Hà Nội xử phạt Đỗ Đăng T 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”. Tại Bản án số 632/HSPT, ngày 21/7/1988, Tòa phúc thẩm TAND Tối cao xử phúc thẩm 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Bản án số 208/HSST, ngày 05/8/1988, TAND TP Hà Nội xử phạt 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, tổng hợp với 15 tháng tù giam tội “Trộm cắp tài sản của công dân” là 6 năm 3 tháng. Ngày 15/10/1990, TAND Tối cao ra Quyết định số 47, hủy bản án số 208/HSST và bản án số 1230/HSPT. Bản án 232 ngày 18/5/1991 TAND TP Hà Nội xử phạt 05 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, tổng hợp với 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân là 6 năm 3 tháng tù. Bản án số 1305/HSPT ngày 04/10/1991 Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tuyên y án. (Ra trại ngày: 11/10/1992, Xác minh việc chấp hành nghĩa vụ thi hành án dân sự xác định: không có hồ sơ thi hành án của Đỗ Đăng T; Ngày 10/4/2013, Công an phường Láng Thượng – Đống Đa xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Ngày 20/12/2016, Công an phường Văn Miếu – Đống Đa xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; Ngày 20/1/2020, Công an quận Đống Đa xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Do đó, cần phải xử lý nghiêm, áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T như T khai, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ và xử lý.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Dream màu nâu BKS: 30F6-6193; số máy C100MEQ4689; số khung: C100MQ04689 thu giữ của T khi bắt quả tang: T hành tra cứu xác định người đứng tên đăng ký là anh Lê Văn L (địa chỉ: Tổ 41A, phường Khương Trung, Thanh Xuân, Hà Nội), xác minh tại

Công an phường Khương Trung không xác định được người tên Lê Văn L. Tra cứu xác định không có trong hệ thống quản lý xe vật chứng. Bị cáo T khai mua lại chiếc xe trên đã lâu (không nhớ mua của ai, ở đâu, vào thời gian nào), quá trình sử dụng đã làm thất lạc giấy tờ xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa có người liên hệ giải quyết, vì vậy cơ quan điều tra chuyển sang tòa án để giải quyết theo quy định pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn phạt tiền cho bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

01 phong bì niêm phong, mép dán có chữ ký của Điều tra viên và công an phường Cầu Diễn, giám định viên.

01 xe máy kiểu dáng Dream màu nâu BKS: 30F6 – 6193; Số máy C100MEQ4689; số khung C100 MQ04689 (đã qua sử dụng) bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo Đỗ Đăng T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đỗ Đăng T được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điểm c, khoản 1, Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm h khoản 1 Điều 52; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 324/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo Đỗ Đăng T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: **Đỗ Đăng T 30 (Ba mươi) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 13/9/2022.

*Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong, mép dán có chữ ký của Đỗ Đăng T, cán bộ công an phường Cầu diễn, giám định viên.

- Tịch thu sung công quỹ: 01 xe máy kiểu dáng Dream màu nâu BKS: 30F6 – 6193; Số máy C100MEQ4689; số khung C100 MQ04689

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 98 ngày 09/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

*Về án phí: Bị cáo Đỗ Đăng T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*Về kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Thị Kim Thanh