

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 04/2023/HSST  
Ngày: 20-02-2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hồ Đức Quang

*Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Thương Huyền

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Sỹ Quân

Ông Nguyễn Thái Linh

Bà Trần Thị Tuyết Nhung

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Linh Giang - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Bà Phan **Thanh** Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân Tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 72/2022/HSST ngày 12/12/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2023/HSST-QĐ ngày 06/02/2023 đối với:

**\* Bị cáo: Họ và tên: Sử Hữu Đ;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 14/09/1997; Nơi đăng ký HKTT: Tổ dân phố L, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố H, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Sử Hữu Đ; Sinh năm: 1968; Con bà: Trần Thị N; Sinh năm: 1976; Trú tại Tổ dân phố L, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Anh, chị, em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Phạm Thị L, sinh năm 1998; Con: 02 con, Sử Huyền T (đã mất); Sử Hữu T (sinh năm 2020).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị khởi tố bị can ngày 07/9/2022, bị bắt tạm giam từ ngày 08/9/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

*Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Sử Hữu Đ đều từ chối người bào chữa.*

**\* Bị hại:** Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1999. Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

**\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 2000. Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

2. Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1997. Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

3. Anh Sử Hữu Đ, sinh năm 1968. Địa chỉ: Tổ dân phố L, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

4. Chị Phạm Thị L, sinh năm 1998. Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

*\* Người làm chứng:*

1. Anh Lê Văn T, sinh năm 1997. Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1997. Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Tiến C, sinh năm 1997. Địa chỉ: Tổ dân phố L, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

4. Anh Nguyễn Tiến T, sinh năm 1995. Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

5. Anh Lê Văn D, sinh năm 1996. Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

6. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1997. Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

7. Anh Nguyễn Thành C, sinh năm 1999. Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

8. Anh Lê Trung T, sinh năm 2000. Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 08/5/2022, tại quán T, thuộc tổ dân phố L, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh có 2 nhóm thanh niên ngồi hai bàn để ăn uống, trong đó: *nhóm của Nguyễn Văn T* gồm: Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Nguyễn Thành C, Lê Văn D, Nguyễn Tiến T và *nhóm của Sử Hữu Đ* gồm: Sử Hữu Đ, Nguyễn Văn C, Nguyễn Tiến C, Lê Văn T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H và Lê Trung T. Quá trình ăn uống, Nguyễn Văn C (nhóm của Đ) sang chúc bia ở bàn của nhóm Nguyễn Văn T thì Nguyễn Tiến T (nhóm của T) nói khiêu khích với Nguyễn Văn C. Đến 15 giờ cùng ngày, nhóm của Nguyễn Văn T rời khỏi quán đi hát tại quán Karaoke 568 ở phường K, chỉ còn lại Lê Văn D (nhóm của T) sang bàn của nhóm Đ uống bia. Tại đây, Nguyễn Văn C nói với D về việc lúc nãy kiểm chế nếu không đã xảy ra đánh nhau với T, sau đó D rời khỏi quán Thùỵ D đi đến quán Karaoke 568 và nói với Nguyễn Tiến T: lúc nãy Nguyễn Văn C kiểm chế không thì đã đánh nhau với mình rồi, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn P cũng nghe được việc này. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, P và T rủ nhau quay lại quán T tìm gặp Nguyễn Văn C để hỏi lý do vì sao lại định đánh bạn trong nhóm của T. Khi đến nơi, T và P ngồi vào bàn của Nguyễn Văn C, thời điểm này tại quán chỉ có bàn của

nhóm Đ ngồi ăn uống. Sau khi uống được 1-2 lon bia thì Tư và Nguyễn Văn C rủ nhau ra phía sau quán nói chuyện. Tư hỏi C vì sao định đánh nhóm của T, lúc này giữa T và C xảy ra mâu thuẫn, cãi vã, T xô C ngã xuống đất, C đứng dậy xô đẩy, giằng co lại với T. Thấy vậy Nguyễn Văn P, Sử Hữu Đ và những người trong nhóm ra can ngăn. Đ kéo T và P vào bên trong quán, hỏi lý do của việc đánh nhau thì P nói “Hắn đập bạn em thì em đập” sau đó P và T giằng co với Đ nên Đ thả T và P ra. Lúc này, T và P tiếp tục chạy ra phía sau quán để đánh nhau với C, thấy vậy Lê Văn T vào can ngăn thì bị P xô ngã, P đứng dậy tiếp tục xô C ngã vào hàng rào lưới thép B40 của quán và dùng tay nắm 01 phút vào mặt C. Thấy có đánh nhau nên Sử Hữu Đ từ trong quán đi ra để can ngăn thì thấy bạn mình là T và C đều ngã dưới đất. Vì đã uống nhiều rượu bia và bức xúc về việc dù đã can ngăn nhưng T và P vẫn đánh C nên Đ nhặt dưới đất tại vị trí đứng của mình 01 gậy gỗ (loại cành cây), vỏ bọc màu xám, dạng tròn, dài 1,9m, một đầu to có chu vi 14cm, đầu nhỏ có chu vi 09cm. Thấy T đang đứng quay lưng về phía mình nên Đ cầm gậy phía đầu nhỏ bằng hai tay, đánh 01 phút mạnh từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào vùng đầu phía bên phải của T dẫn đến T bị ngã gục xuống đất bất tỉnh. Thấy T bị đánh nên P vào đẩy Đ ra, Đ cầm gậy kéo lê dưới đất lùi cách P và T khoảng 04 đến 05 mét. Lúc này P gần giọng nói “răng mi đập bạn tau”, Đ sợ P vào đánh mình nên đứng tại chỗ cầm gậy đưa lên cao để dọa P. Thấy Đ đưa gậy lên, P lao về phía Đ nên Đ đánh 01 gậy từ trên xuống, từ phải qua trái, P đưa tay phải lên đỡ, gậy trúng vào tay và trượt xuống trúng vào đầu của P. Sau khi đánh T và P, Đ vứt gậy lại hiện trường và bỏ chạy. Nguyễn Văn T được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa thị xã K, sau đó chuyển Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh để điều trị, từ ngày 09/5/2022 đến ngày 27/5/2022 thì ra viện. Còn Nguyễn Văn P được đưa đến Trạm y tế phường K sơ cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa thị xã K theo dõi sức khỏe từ ngày 09/5/2022 đến ngày 10/5/2022 thì ra viện.

*Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 10 giờ ngày 11/5/2022 của Cơ quan CSĐT Công an thị xã K phản ánh:* Hiện trường vụ án được xác định tại quán T thuộc tổ dân phố Long Sơn, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh, phía Bắc cách 05 mét tiếp giáp với bãi đất trống (khu vực thoát nước lũ Formosa); phía Nam và phía Đông cách 20 mét tiếp giáp với trục đường N; phía Tây cách 10 mét là khuôn viên nhà Văn hóa tổ dân phố L, phường K.

Khu vực nơi xảy ra vụ án là vị trí khu đất trống tiếp giáp phía sau quán, diện tích  $(2,5 \times 3)m^2$ , khu vực này có nền đất đá, cây cỏ, được bao quanh bởi hàng rào lưới thép B40, có cổng đi ra khu vực nhà văn hóa tổ dân phố L. Tại hiện trường có nhiều mảnh gỗ, nhiều cành cây khô, màu xám để lộn xộn trên mặt đất.

*Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 81/TgT ngày 06/6/2022 của Trung tâm Pháp Y và giám định Y khoa Sở y tế Hà Tĩnh đối với Nguyễn Văn T kết luận:* Anh Nguyễn Văn T có các vết thương: Khuyết xương sọ dài khoảng 110mm, đáy phập phồng, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 45%; Khuyết não kích thước  $(26 \times 39)mm$ , tỷ lệ tổn thương cơ thể là 28%; Vết thương hình vòng cung vùng thái dương đỉnh chẩm phải kích thước  $(29 \times 01)cm$ , tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%; Sẹo vùng thái dương trán phải kích thước  $(06 \times 0,3)cm$ , tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn T do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 62%. Thương tích do vật tày tác động vào gây nên.

*Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 67/TgT ngày 20/5/2022 của Trung tâm Pháp Y và giám định Y khoa Sở y tế Hà Tĩnh đối với Nguyễn Văn P kết luận:* Anh Nguyễn Văn P có các vết thương: Vùng đỉnh đầu vết thương đang liền sẹo kích thước (04x 0,6)cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn P do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 03%. Thương tích do vật tày tác động vào gây nên.

*Vật chứng thu giữ:* 01 (một) gậy gỗ (loại cành cây), vỏ màu xám, dạng tròn, dài 1,9 mét, đầu to có chu vi 14cm, đầu nhỏ có chu vi 09cm. Chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh để xử lý theo quy định của pháp luật.

*Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Sử Hữu Đức và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Văn T số tiền 340.000.000 đồng; bồi thường cho anh Nguyễn Văn P số tiền 25.000.000 đồng. Hiện người bị hại Nguyễn Văn T, anh Nguyễn Văn P không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Với hành vi trên, tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS-P2, ngày 07 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố Sử Hữu Đ về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự xử phạt Sử Hữu Đ từ 06 năm đến 07 năm tù.

*Về vật chứng:* Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc gậy gỗ (loại cành cây) vỏ màu xám, dạng tròn, dài 1,9m, một đầu to có chu vi 14cm, đầu nhỏ 09cm.

Tại phiên tòa bị cáo Sử Hữu Đ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Nguyễn Văn T đề nghị Hội đồng xét xử xem giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện và tuân thủ đúng thẩm quyền được quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung:* Tại phiên tòa bị cáo Sử Hữu Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Căn cứ vào lời khai của bị cáo, **bị hại**, người có quyền lợi và

nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong quá trình điều tra, các chứng cứ có tại hồ sơ, vật chứng, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường, thông qua quá trình xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 08/5/2022, tại khu vực quán Thù D, thuộc tổ dân phố L, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh do bức xúc về việc đánh nhau giữa Nguyễn Văn T với các bạn của Sử Hữu Đ nên Đ đã dùng gậy gỗ vỏ màu xám, dài 1,9 mét, đầu to có chu vi 14cm, đầu nhỏ có chu vi 09cm đánh vào đầu của anh Nguyễn Văn T dẫn đến anh T bị ngã gục xuống đất, gây “lún sọ, dập não đỉnh (P), chảy máu màng cứng, vỡ vòm sọ” với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Nguyễn Văn T tại thời điểm giám định là 62%.

Hành vi của Sử Hữu Đ sử dụng gậy gỗ là hung khí nguy hiểm đánh vào vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại với ý thức bỏ mặc hậu quả xảy ra thể hiện tính chất côn đồ, quyết liệt và ý thức cố ý tước đoạt tính mạng của anh Nguyễn Văn T, việc anh T không chết là do được cứu chữa kịp thời, ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” với tình tiết định khung “*Có tính chất côn đồ*” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm sát đã nêu là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Sử Hữu Đ là đặc biệt nghiêm trọng, đã gây thương tích nặng cho bị hại, gây sự bất bình và hoang mang trong xã hội. Điều này thể hiện bị cáo coi thường pháp luật, coi thường tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xử bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo:

[4.1] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Văn T số tiền 340.000.000 đồng; bồi thường cho anh Nguyễn Văn P số tiền 25.000.000 đồng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bố đẻ của bị cáo (là ông Sử Hữu Đ) được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng Ba, ông nội (là Sử Hữu U) được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất, ông bà nội (là Sử Hữu U và Nguyễn Thị T) được Chủ tịch tỉnh Hà Tĩnh tặng Bằng khen vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, hành vi “Giết người” của Sử Hữu Đ, gây tổn hại cho người bị hại 62% sức khỏe, hậu quả chết người chưa xảy ra, nên bị cáo được áp dụng tình tiết “phạm tội chưa đạt” quy định tại khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự để xử lý.

Trên cơ sở tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần giảm một phần hình phạt

đối với bị cáo so với mức đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

[5] Căn cứ Điều 109, 113, 119 và 329 Bộ luật tố tụng hình sự cần tiếp tục tạm giam bị cáo Sử Hữu Đức để đảm bảo cho công tác thi hành án.

[6] Đối với hành vi của các đối tượng liên quan trong vụ án:

- Sử Hữu Đ có hành vi dùng gậy gỗ đánh 01 phát trúng vào tay và vùng đầu anh Nguyễn Văn Phúc gây tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 03%. Quá trình điều tra có căn cứ xác định hành vi của Sử Hữu Đ có dấu hiệu của tội phạm “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên ngày 11/9/2022, anh Nguyễn Văn P đã có đơn yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Tĩnh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” đối với Sử Hữu Đ.

- Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn P đã có hành vi xô đẩy, đánh nhau tuy nhiên không gây thương tích cho người khác. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Tĩnh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn P về hành vi “Sử dụng rượu, bia, các chất kích thích gây mất trật tự công cộng”.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Sử Hữu Đ và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Văn T số tiền 340.000.000 đồng; bồi thường cho anh Nguyễn Văn P số tiền 25.000.000 đồng. **Tại phiên tòa** anh Nguyễn Văn T và anh Nguyễn Văn P không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc gậy gỗ (loại cành cây) vỡ màu xám, dạng tròn, dài 1,9m, một đầu to có chu vi 14cm, đầu nhỏ 09cm.

9] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án, bị cáo Sử Hữu Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án, tuyên xử:

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo **Sử Hữu Đ** phạm tội **“Giết người”**.

**2. Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo **Sử Hữu Đ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.** Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo (ngày 08/9/2022).

**3. Về vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc gậy gỗ (loại cành cây) vớ màu xám, dạng tròn, dài 1,9m, một đầu to có chu vi 14cm, đầu nhỏ 09cm.

*Tình trạng cụ thể các vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng số 11/2023, ngày 09/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh.*

**4. Về án phí:** Buộc bị cáo Sử Hữu Đ phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà nội;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Phòng PC44 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Cục THADS tỉnh Hà Tĩnh;
- Thi hành án hình sự TAND tỉnh;
- Bị cáo; đại diện bị cáo; đại diện bị hại;
- Người có QLVNVLQ;
- Phòng LLTP Sở Tư pháp;
- Lưu HSVA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hồ Đức Quang**