

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 115/2022/HSST

Ngày 14/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hoàng và bà Đỗ Thị Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên tham gia phiên tòa:
bà Lê Thị Minh Hoa - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 105/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 đối với:

* Bị cáo: Nguyễn Văn T, (tên gọi khác: Nguyễn Văn H), sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn Đọi T, xã Tiên S, thị xã Duy T, tỉnh Hà N; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có. Tiền án: Ngày 09/3/2021, bị Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên xử phạt 12 tháng tù về tội "*Chống người thi hành công vụ*" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự; ra trại ngày 12/02/2022. Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 30/11/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên xử phạt 03 năm tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, ra trại ngày 22/01/2019. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

* Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1970; địa chỉ: Thôn Đọi T, xã Tiên S, thị xã Duy T, tỉnh Hà N. Có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phạm Thị Nhàn - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Nam. Có mặt.

* Bị hại: Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn Đọi T, xã Tiên S, thị xã Duy T, tỉnh Hà N. Vắng mặt.

* Người chứng kiến: Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 2001 (có mặt) và anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1983 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 11/5/2022, tại gia đình nhà bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1970 ở thôn Đới T, xã Tiên S, thị xã Duy T tổ chức ăn uống, có mời thông gia, là bố mẹ vợ của anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 2001 (là con trai bà H cùng đến dự). Sau khi ăn xong, đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn T (là con trai lớn của bà H) lấy xe mô tô BKS 90B2 - 978.95 rú Q ra ngoài để tìm chỗ ngủ. Vì biết cả 2 đã uống rượu nên khi thấy T và Q đi xe 90B2 - 978.95 ra gần đến cổng thì bà H chạy ra kéo xe mô tô BKS 90B2 - 978.95 lại không cho đi. Trong lúc giằng co thì T đạp chiếc xe mô tô BKS 90B2 - 978.95 đổ ngang giữa sân và chạy vào trong nhà cầm chiếc bật lửa cùng mẫu giấy vo viên mang ra để đốt xe. Thấy vậy, anh Hoàng Văn H (là anh họ của T cũng ăn uống tại gia đình T) đang đứng trước cổng nhà bà H chạy lại can ngăn và ôm ghì cổ T xuống đường thì T vùng vẩy để thoát ra. Khoảng 02 - 03 phút sau thì anh H buông T ra rồi sang nhà hàng xóm gần nhà bà H để uống nước.

Do bức tức trước việc anh H can ngăn mình nên T chạy lên đoạn đường bê tông liên thôn để tìm anh H, thấy vậy bà H liền đuổi theo sau để can ngăn. Trên đường đi, T nhặt một viên gạch xi măng có kích thước (16×15×12)cm, khi đến đầu ngõ bên tay phải, lúi đi vào nhà anh H thì T nhìn thấy chiếc xe ô tô MITSUBISHI OUTLANDER màu đỏ đen, BKS 90A-145.53 của anh H đang đỗ ở trước cửa nhà ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1953 ở thôn Đới T, xã Tiên S, thị xã Duy T (là bố vợ của anh H) nên T đứng lại ở cách đầu xe ô tô khoảng hơn 01 mét, tay phải cầm viên đá ném vỡ kính chắn gió phía trước của xe BKS 90A-145.53, sau đó T nhìn lại phía sau thấy bà H đuổi theo thì T chạy đi.

* Vật chứng thu giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Outlander BKS 90A - 145.53, sản xuất năm 2021 bị hư hỏng 01 tấm kính chắn gió phía trước có kích thước thành trên rộng 1,3m; thành dưới rộng 1,5m; hai cạnh bên đều rộng 80cm, chiều cao 90cm bị vỡ; rạn nứt hoàn toàn; 01 viên gạch xi măng không rõ hình KT (16x15x12)cm. Cơ quan điều tra đã trả lại anh Hoàng Văn H xe ô tô biển kiểm soát 90A - 145.53.

Kết luận về việc định giá tài sản số 18/KL - HĐ ngày 17/5/022 của Hội đồng định giá tài sản: 01 chiếc xe ô tô loại 07 chỗ ngồi nhãn hiệu Mitsubishi, loại Outlander, màu sơn đỏ - đen, biển kiểm soát 90A - 145.53 bị hư hỏng 01 tấm kính chắn gió phía trước có kích thước thành trên rộng 1,3m; thành dưới rộng 1,5m; hai cạnh bên đều rộng 80cm, chiều cao 90cm bị vỡ; rạn nứt hoàn toàn bị thiệt hại có trị giá là: 2.500.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 16/7/2022, Nguyễn Văn T đã cùng gia đình thỏa thuận bồi thường thiệt hại tài sản cho anh Hoàng Văn H số tiền 30.000.000đ. Anh H đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì.

Quá trình điều tra, bà Nguyễn Thị H (là mẹ đẻ Nguyễn Văn T) xuất trình tài liệu là 01 Giấy ra viện đề ngày 18/4/2022 của Viện sức khỏe tâm thần - Bệnh viện Bạch Mai, thể hiện Nguyễn Văn T bị rối loạn loạn thần cấp đa dạng với triệu chứng của bệnh tâm thần phân liệt, mã F23.1.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 302/KLGĐ ngày 11/10/2022 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: *"Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản và tại thời điểm giám định đối tượng Nguyễn Văn T bị bệnh Rối loạn loạn thần cấp đa dạng với triệu chứng của bệnh tâm thần phân liệt, theo Phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 có mã F23.1, bệnh ở giai đoạn thuyên giảm. Tại các thời điểm trên đối tượng hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi"*.

Cáo trạng số 108/CT-VKS ngày 07/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, q, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; về vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 cục gạch xi măng KT(16x15x12)cm và tuyên án phí đối với bị cáo. Người bào chữa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; người đại diện, bị cáo đồng ý với quan điểm bào chữa, không bổ sung gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Việc xác minh, thu thập tài liệu chứng cứ chứng minh tội phạm, ban hành các văn bản tố tụng đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, tính chất mức độ tội phạm: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ, từ đó HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Xuất phát từ việc bức tức anh Hoàng Văn H can ngăn không cho đốt xe mô tô BKS 90B2-978.95 của gia đình nên khoảng 21h ngày 11/5/2022, Nguyễn Văn T có hành vi dùng tay phải cầm 01 viên gạch được làm bằng đá không rõ hình KT(16x15x12)cm ném vỡ kính chắn gió phía trước xe ô tô BKS 90A-145.53 của anh Hoàng Văn H đang đỗ trên đường liên thôn thuộc thôn Đội T, xã Tiên S, thị xã Duy T, làm thiệt hại toàn bộ kính chắn gió phía trước của xe, trị giá 2.500.000đ.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn T gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác đồng thời ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo được thực hiện khi bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; đủ yếu tố cấu thành tội *"Cố ý*

làm hư hỏng tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, đã có tiền án chưa được xóa án tích lại cố ý phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã cùng gia đình khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho người bị hại; bị cáo phạm tội trong khi bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Từ nhận định trên, nhận thấy mặc dù bị cáo đã nhiều lần bị kết án nhưng không chịu cải tạo, hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật vì thế cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp thực tế.

[5] Về xử lý vật chứng đã thu giữ: Đối với xe ô tô biển kiểm soát 90A - 145.53 là tài sản hợp pháp anh Hoàng Văn H nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã trả lại anh H là đúng. Đối với 01 cục gạch xi măng KT(16x15x12)cm là vật chứng liên quan đến tội phạm cần tịch thu cho tiêu hủy.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người đại diện hợp pháp cho bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo; người bị hại thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, q, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Xử phạt Nguyễn Văn T 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cục gạch xi măng KT(16x15x12)cm

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo; người đại diện hợp pháp cho bị cáo; người bào chữa cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Công an thị xã Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Thuận

