

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 160/2023/HSST
Ngày: 28/9/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1- **Ông Phạm Bá Xuân**

2- **Ông Trần Đức Lưu**

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* **Bà Đồng M Hoàn** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa:*

Bà Nguyễn Thị Phụng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 09 năm 2023, tại **Phòng xét xử trực tuyến điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu Thành phần tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội** xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 153/2023/TLST- HS ngày 15 tháng 09 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **380/2023/QĐXXST- HS ngày 18 tháng 09 năm 2023** đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Anh M**, sinh năm 1993; ĐKKHKT: 130 tổ 40 H, phường O, quận D, Hà Nội; Nơi ở: Số 182 Q, phường Q, quận B, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: **Đỗ Công T** và bà: **Trần Thị Mai P**; Nhân thân: Chưa có tiền án, tiền sự; Danh chỉ bản số: 117 lập ngày 22/03/2023 tại Công an quận Ba Đình; Bị cáo bị bắt quả tang ngày: 13/3/2023; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo **Đỗ Anh M** bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15h30 phút ngày 13/03/2023, tại khu vực ngõ 182 phố Quán Thánh, phường Quán Thánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Tổ công tác Công an phường Quán Thánh phát hiện **Đỗ Anh M** và **Hồ Bảo N** có biểu hiện nghi vấn nên

tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, Tổ công tác phát hiện thu giữ trong túi quần bên trái phía trước của N 02 túi nilon bên trong chứa chất thảo mộc khô. N khai nhận là ma túy cần sa mua của M mục đích để sử dụng và M khai nhận là ma túy cần sa bán cho N nên Tổ công tác đã đưa M và N về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Đỗ Anh M: 01 ĐTDĐ Iphone 13 Promax màu vàng (Sim: 0836.581.193); Tiền Việt Nam: 100.000 đồng.

- Khám xét khẩn cấp tại tầng 2 nhà số 182 Q, quận B, Hà Nội là nơi ở của Đỗ Anh M: 11 thùng bìa carton hình hộp chữ nhật, kích thước 20x30x25 cm bên trong có chứa tổng cộng 65 túi nilon màu trắng, kích thước 20x25 cm bên trong đều chứa thảo mộc khô; 01 cân điện tử, màu bạc

- Thu giữ của Hồ Bảo N: 02 túi nilon bên trong chứa thảo mộc khô; 01 xe máy Piaggio màu đỏ, BKS: 59T1-875.40 (SM: M821M5044104, SK: 2100FV043673); 01 máy tính Macbook Air màu ghi.

Tại Bản kết luận giám định số 1518/KL-KTHS ngày 20/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“- Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon (thu giữ của Hồ Bảo N) đều là Cần sa, tổng khối lượng 4,100 gam;

- Thảo mộc khô bên trong 65 túi nilon (thu giữ của Đỗ Anh M) là đều là Cần sa, tổng khối lượng 8557,250 gam.”

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Anh M và Hồ Bảo N cùng khai: Khoảng 14h20' ngày 13/3/2023, qua mạng xã hội Instagram N nhắn tin cho Đỗ Anh M để hỏi mua ma túy cần sa. M đồng ý và hẹn N đến nhà tại địa chỉ 182 Q để giao dịch. Đến khoảng 15h cùng ngày, tại nhà số 182 Q, M đưa cho N 01 túi nilon cần sa rồi N trả M 100.000 đồng sau đó đi về. Đến khoảng 15h30' cùng ngày, N tiếp tục đến nhà M để mua thêm 01 túi nilon cần sa giá 100.000 đồng, N đã nhận ma túy của M và đang chuẩn bị thanh toán bằng hình thức chuyển khoản cho M thì bị công an kiểm tra, bắt giữ cùng vật chứng.

Ngoài ra, Đỗ Anh M khai nhận bắt đầu bán ma túy cần sa từ khoảng cuối năm 2020, ban đầu mua số lượng nhỏ về bán, đến khoảng giữa năm 2022 qua mạng xã hội Telegram M quen với tài khoản tên “ASTA TANA” và thường xuyên mua ma túy của người này từ 500 gam đến 01 kg. Mỗi lần mua ma túy, theo yêu cầu của người bán M chuyển khoản tiền mua ma túy vào nhiều tài khoản ngân hàng khác nhau, sau đó người này sẽ gửi ma túy qua đường bưu điện đến nhà cho M, người nhận hàng là bố của M do M không thường xuyên ở nhà.

Việc mua bán ma túy, gia đình M không ai biết, M chỉ nhờ bố nhận hàng hộ và nói rằng nhập quần áo về bán.

Hồ Bảo N khai nhận đã nhiều lần mua ma túy cần sa của Đỗ Anh M, mỗi lần mua từ 100.000đ đến 200.000đ và đều nhắn tin trước cho M. Riêng ngày 13/03/2023 N mua ma túy của M lần thứ 2 thì bị cơ quan công an bắt.

Lời khai nhận của Đỗ Anh M và Hồ Bảo N phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, sơ đồ bắt giữ, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác trong quá trình điều tra.

Đối với người bán ma túy cho M, do M không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, qua thông tin của “người gửi” trên thùng bì catton chứa ma túy thu giữ Cơ quan điều tra đã xác M nhưng không xác định được người bán ma túy nên không có đủ cơ sở để xử lý.

Quá trình điều tra xác định Hồ Bảo N mua ma túy để sử dụng, hành vi của N không đủ truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và trả lại cho N các tài sản đã thu giữ.

Tại cáo trạng số 136/CT-VKSBD ngày 12/09/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố Đỗ Anh M về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng. Phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51 ; Điều 38 ; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đỗ Anh M từ 08 đến 09 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/03/2023;

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo;

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon đều là Cần sa, tổng khối lượng 4,100 gam; Thảo mộc khô bên trong 65 túi nilon đều là Cần sa, tổng khối lượng 8557,250 gam đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo; Tịch thu tiêu hủy 01 cân điện tử, màu bạc; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 ĐTDĐ Iphone 13 Promax màu vàng, số tiền 100.000 đồng thu giữ của M.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Anh M đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình và lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ cuối năm 2020 đến ngày 13/3/2023, tại địa chỉ số 182 Q, phường Q, quận Ba Đình, Hà Nội, Đỗ Anh M đã nhiều lần bán trái phép ma túy trong đó ngày 13/3/2023 đã 02 lần bán trái phép ma túy cần sa cho Hồ Bảo N. Ngoài ra, Cơ quan công an thu giữ của M 8557,250 gam ma túy loại Cần sa, mục đích để bán kiếm lời.

Hành vi của Đỗ Anh M đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy. M đã 02 lần thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng khác nhau, do vậy Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố Đỗ Anh M theo điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm, tạo nên sự bất ổn định của tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã phân tích trên để quyết định hình phạt tương xứng.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon đều là Cần sa, tổng khối lượng 4,100 gam; Thảo mộc khô bên trong 65 túi nilon đều là Cần sa, tổng khối lượng 8557,250 gam đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo; Tịch thu tiêu hủy 01 cân điện tử, màu bạc; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 ĐTDĐ Iphone 13 Promax màu vàng và số tiền 100.000 đồng

Các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi Cục thi hành án dân sự quận Ba Đình theo biên bản giao vật chứng số ngày /09/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình và theo giấy nộp tiền vào tài khoản Thi hành án ngày /09/2023 tại Ngân hàng công thương Việt Nam.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 251; Điều 38; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 47; Điều 101 Bộ Luật hình sự năm 2015; các Điều 106; 136; 331; 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố bị cáo **Đỗ Anh M** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Đỗ Anh M 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù

tính từ ngày 13/3/2023.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy : Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon đều là Cần sa, tổng khối lượng 4,100 gam; Thảo mộc khô bên trong 65 túi nilon đều là Cần sa, tổng khối lượng 8557,250 gam đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo;

Tịch thu tiêu hủy 01 cân điện tử, màu bạc; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 ĐTDĐ Iphone 13 Promax màu vàng, số tiền 100.000 đồng.

Các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi Cục thi hành án dân sự quận Ba Đình theo biên bản giao vật chứng số ngày /09/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình và giấy nộp tiền vào tài khoản Thi hành án quận Ba Đình ngày /09/2023 tại Ngân hàng công thương Việt Nam.

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15(mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND xã Hải Hòa, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Hạnh