

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MUỜNG TÈ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 131/2023/HSST
Ngày: 19/9/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MUỜNG TÈ, TỈNH LAI CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vàng Hu Chờ, Ông Lý Ngọc Sáng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thùy Linh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Ngọc Chín- Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 9 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tè xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 126/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 132/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Phản Mì S**, tên gọi khác: Không, sinh năm 2001, tại huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKKHKT: Bản T, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 9/12; Chức vụ đoàn thể, chính quyền: Không; Dân tộc: La Hủ; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Phản Hà C, sinh năm 1973 và con bà: Giàng Hà N, sinh năm 1977; Bị cáo không có chồng, con: Bị cáo có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2022, đến ngày 16/01/2023 được thay thế bằng biện pháp bảo lãnh, đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. **Phùng A C**, tên gọi khác: Không, sinh năm 2002, tại huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKKHKT: Bản T, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 9/12; Chức vụ đoàn thể, chính quyền: Không; Dân tộc: La Hủ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Phùng A L (đã chết) và con bà: Vàng Khừ N, sinh năm 1976; Bị cáo

chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2022 tại nhà tạm giữ Công an, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho các bị cáo: Bà Trần Thị Bích Ngọc- Luật sư ký hợp đồng tại trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 26/12/2022, Phàn Mì S một mình điều khiển xe máy (*mượn của Phùng A C, trú cùng bản*) đi từ nhà ở bản T, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè đến bản Pa Mu, xã Hua Bum, huyện Nậm Nhùn để tìm mua Heroine về bán kiếm lời. Khoảng 12 giờ cùng ngày, khi đi đến bãi ruộng gần bản Pa Mu, S gặp một người phụ nữ dân tộc Mông lạ mặt. Qua trao đổi, S mua được của người này 10 gói Heroine, bên ngoài mỗi gói đều được gói lại bằng một mảnh nilon màu hồng và được gói chung lại bằng 01 lớp nilon màu trắng và 01 lớp nilon màu hồng với giá 10 triệu đồng. Sau đó, S cất giấu số Heroine đã mua được vào trong túi áo đang mặc rồi điều khiển xe máy đi về nhà. Sau khi về đến nhà, S đem số Heroine đã mua được đi ra phía sau nhà để cất giấu và không nói cho ai biết.

Khoảng 06 giờ 15 phút ngày 27/12/2022, có một người đàn ông lạ mặt gọi điện thoại cho S để hỏi mua Heroine. Qua trao đổi, S đồng ý bán toàn bộ số Heroine mà S đã mua được hôm trước cho người đàn ông này với giá 15 triệu đồng và hẹn nhau sẽ giao dịch ở khu vực đầu bản Pá Hạ, xã Pa Vệ Sủ.

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 27/12/2022, khi S đang ngồi bán hàng ở nhà thì có Phùng A C điều khiển xe máy đi đến để mua nước ngọt. S nhờ C chở S đi xuống trung tâm xã Pa Vệ Sủ và nói dối với C là đi chuyển tiền nhưng thực chất là đi gặp người đàn ông lạ mặt để trao đổi mua bán Heroine như đã hẹn trước. Khoảng 10 giờ 40 phút cùng ngày, sau khi C đồng ý, S đi ra phía sau nhà lấy toàn bộ số Heroine đã cất giấu hôm trước cho vào túi áo đang mặc rồi ngồi lên xe máy để C chở đi xuống trung tâm xã Pa Vệ Sủ. Khoảng 11 giờ cùng ngày, sau khi đi đến đoạn đường ngã ba rẽ đi bản Pá Hạ, S bảo C điều khiển xe máy đi theo hướng đi đến bản Pá Hạ. Khi đi được một đoạn, thì lớp xe bị xuống hơi nên C dừng lại để kiểm tra. Cùng lúc này, người đàn ông lạ mặt gọi điện cho S hỏi S đã đi chưa thì S cho biết là đang trên đường đi vào bản Pá Hạ nhưng xe máy bị hỏng và người đàn ông đó bảo với S sẽ đi xe máy xuống đón. Khoảng 03 phút sau, người đàn ông đi đến chỗ S còn Phùng A C điều khiển xe máy đi một mình. Đi được khoảng 400 mét, người đàn ông dừng xe máy lại rồi đi lên tả luy dương rồi bảo S đi lên đó giao dịch. Do sợ bị người đàn ông lạ mặt cướp Heroine nên S lấy số Heroine đang cất giấu trong túi áo ra đưa cho C và nói cho C biết đây là Heroine của S

định bán cho người đàn ông lạ mặt để lấy số tiền 15.000.000 đồng. Qua trao đổi, C đồng ý giúp S cầm toàn bộ số Heroine này đi lên tả luy dương để giao dịch với người đàn ông lạ mặt. Hồi 11 giờ 30 phút, ngày 27/12/2022, khi C và người đàn ông đang chuẩn bị giao dịch thì bị tổ công tác Đoàn biên phòng Pa Vệ Sử phát hiện. Do sợ bị bắt nên C đã ném toàn bộ số Heroine đang cầm trên tay xuống đất rồi cùng với người đàn ông và Phấn Mì S bỏ chạy, trốn thoát.

Hồi 15 giờ 00 phút ngày 27/12/2022, biết không thể trốn tránh, Phùng A C và Phấn Mì S đã đến Đoàn biên phòng Pa Vệ Sử để đầu thú.

Tại bản kết luận giám định tư pháp số 09 ngày 28/12/2022 của người giám định tư pháp theo vụ việc Công an huyện Mường Tè, đã kết luận: 10 gói chất bột khô, màu trắng thu giữ của Phùng A C có tổng khối lượng là 28,9 gam.

Tại bản kết luận giám định số 48 ngày 29/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 10 Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Phùng A C gửi giám định là ma túy, loại: Heroine.

Tại bản cáo trạng số 86/CT- VKS-MT ngày 09/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè đã truy tố các bị cáo Phấn Mì S và Phùng A C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên Tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Phấn Mì S và Phùng A C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phấn Mì S từ 11 năm đến 12 năm tù, xử phạt bị cáo Phùng A C từ 09 năm đến 10 năm tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo. Về xử lý vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy: 24,62 gam Heroine còn lại sau giám định; 12 mảnh nilon gồm: 11 mảnh màu hồng và 01 mảnh màu trắng. Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVo màu xanh, đã qua sử dụng; Đề nghị trả lại cho Phùng A C 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu sơn đỏ, đen, không có biển kiểm Sát, có số khung là RLHJA3847YLY053536, số máy JA52E0195466 và 01 chìa khóa, đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa người bào chữa cho các bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng, nội dung bản luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo mức án thấp nhất trong mức đề nghị của Viện kiểm sát. Đề nghị xin miễn toàn bộ án phí HSST; Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo; Trả lại cho Phùng A C 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu sơn đỏ, đen, không có biển kiểm soát, có số khung là RLHJA3847YLY053536, số máy JA52E0195466 và 01 chìa khóa, đã qua sử

dụng.

Các bị cáo nhất trí với bản cáo trạng, bản luận tội của Viện kiểm sát, bản luận cứ bào chữa, không tranh luận gì. Lời nói sau cùng các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu- Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu- Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Tại phiên Tòa và trong quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận giám định về chất ma túy, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án đã có đủ căn cứ kết luận: Hồi 11 giờ 30 phút, ngày 27/12/2022, tại bản Pá Hạ, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, Phùng A C đang giúp Phán Mì S bán trái phép 28,9 gam Heroine cho một người đàn ông lạ mặt để lấy số tiền 15.000.000 đồng thì bị tổ công tác Đoàn biên phòng Pa Vệ Sủ phát hiện. Phùng A C đã bỏ lại toàn bộ số Heroine rồi cùng Phán Mì S và người đàn ông lạ mặt bỏ chạy, trốn thoát. Đến 15 giờ cùng ngày, C và S đến Đoàn biên phòng Pa Vệ Sủ để đầu thú. Do đó đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Phán Mì S và Phùng A C phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè đã truy tố, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo do lo sợ nên đã bỏ trốn, nhưng sau đó đã chủ động đi đến Đoàn biên phòng Pa Vệ Sủ để đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo phạm tội lần đầu, tuổi đời còn rất trẻ. Bị cáo Phùng A C đã từng đi nghĩa vụ quân sự từ năm 2019 đến

năm 2021 trở về địa phương, bị cáo không sử dụng ma túy nhưng vì sự quen biết, cả nê và ít hiểu biết pháp luật nên bị cáo đã phạm tội, bị cáo chưa có gia đình riêng. Bị cáo Phấn Mì S là một người mẹ đơn thân, đang phải nuôi 01 con nhỏ dưới 6 tuổi. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Xét vai trò đồng phạm của các bị cáo Phấn Mì S và Phùng A C: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc chuẩn bị trước. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Phấn Mì S là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, Phùng A C thực hiện hành vi phạm tội với vai trò giúp sức. Nên khi quyết định hình phạt cho các bị cáo, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức án tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của các bị cáo về hành vi phạm tội của mình Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời để nâng cao ý thức pháp luật trong nhân dân, đảm bảo công tác phòng ngừa chung cho xã hội. Mặc dù khối lượng Heroine mà các bị cáo bị thu giữ tương đối lớn nhưng việc mua bán trái phép chất ma túy đã được cơ quan chức năng phát hiện ngăn chặn, các bị cáo chưa nhận được tiền và toàn bộ Heroine đã bị thu giữ. Căn cứ nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội quy định tại điểm d khoản 1 Điều 3 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử nhận thấy sau khi phạm tội các bị cáo đã chủ động ra đầu thú, ăn năn hối cải, nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Do đó mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa đề nghị cho các bị cáo, xử lý vật chứng và các vấn đề có liên quan đến vụ án là phù hợp, cần chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo thì các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản đảm bảo thi hành án, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Đối với người phụ nữ lạ mặt và người đàn ông lạ mặt mà theo lời khai của bị cáo Phấn Mì S đó là người đã bán Heroine cho bị cáo và hỏi mua Heroine của bị cáo: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không xác định được những người đó là ai nên không thể xem xét xử lý. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng:

Vật chứng còn lại gồm: 24,62 gam Heroine; 12 mảnh nilon gồm: 11 mảnh màu hồng và 01 mảnh màu trắng. Đối với 24,62 gam Heroine là chất Nhà nước cấm lưu hành và 12 mảnh nilon không còn giá trị sử dụng. Cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại VIVO Y21 màu xanh thu giữ của Phàn Mì S, đây là phương tiện bị cáo dùng để giao dịch, gọi điện mua bán Heroine. Nên cần tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy và chiếc điện thoại REDMI thu giữ của Phùng A C, quá trình điều tra và tại phiên tòa Phùng A C không biết việc chở Phàn Mì S đi bán Heroine và không sử dụng điện thoại vào mục đích giao dịch mua bán Heroine nên cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/UBTVQH 14. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, đều sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

[9] Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Phàn Mì S và Phùng A C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm i khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50; điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016 UBTVQH 14.

Xử phạt bị cáo Phàn Mì S 11 (*mười một*) năm tù. Bị cáo được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam 21 (*hai mươi một*) ngày, từ ngày 27/12/2022 đến ngày 16/01/2023. Thời hạn tù còn lại tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Phùng A C 09 (*chín*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 24,62 gam Heroine; 12 mảnh nilon gồm: 11 mảnh màu hồng và 01 mảnh màu trắng.

Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVo màu xanh, đã qua sử dụng.

Trả lại cho Phùng A C 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu sơn đỏ, đen, không có biển kiểm soát, có số khung là RLHJA3847YLY053536, số máy

JA52E0195466 và 01 chìa khóa, đã qua sử dụng.

(Vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Mường Tè và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mường Tè ngày 15/8/2023).

3. Án phí: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu (01);
- VKS ND tỉnh Lai Châu (01);
- VKSND huyện Mường Tè (01);
- Công an huyện + THAHS (04);
- THADS huyện (01);
- Các bị cáo (02);
- Người bào chữa (01);
- Lưu HSVÀ (01);
- Lưu TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Bình