

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2022/HS-PT

Ngày 13 - 12 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Hoàng Lâm.

*Các Thẩm phán:* Ông Võ Thái Sơn, bà Lê Thị Thọ.

**- T1 ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Ánh Trúc - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:** Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 12 năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 97/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Thành Đ do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2022/HS-ST ngày 12 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Hậu Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo:**

**Nguyễn Thành Đ** - Sinh năm: 1998 tại V, Hậu Giang. Nơi cư trú: ấp T, xã H, thành phố V, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông: Nguyễn Văn S, sinh năm 1971 và bà Trần Thị Hồng Đ, sinh năm 1974; vợ: Nguyễn Thị Mỹ H; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 17 tháng 6 năm 2021, Công an huyện T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 66/QĐ-XPHC, về hành vi “Đánh bạc trái phép”, với số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng), đã nộp xong vào ngày 17/6/2021; bị bắt, tạm giam: Không. (Có mặt)

**- Bị hại có kháng cáo:**

Bùi Hoài N, sinh năm 1999. (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 6, xã A, huyện L, tỉnh Hậu Giang.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ, ngày 04 tháng 02 năm 2022, Công an xã H, thành phố V đã tiếp nhận tin báo của anh Trần Hoàng K về việc Nguyễn Thành Đ dùng thanh kim loại (cây dũa khúc), đánh vào đầu của Bùi Hoài N.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thành Đ khai nhận: Vào khoảng 10 giờ, ngày 04/02/2022 tại nhà có tổ chức tiệc nhậu gồm: Nguyễn Thị Mỹ H (vợ Đ), bà Trần Thị Hồng Đ (mẹ ruột Đ), Trần Hoàng K (cậu ruột), Bùi Hoài N, Trần Thị Hồng L (mẹ ruột N), Đào Văn T, Nguyễn Anh T1, Trần Viễn P, Mã Thanh B. Trong lúc nhậu thì Đ nghe mọi người nói chuyện nên biết được giữa N và B có xảy ra mâu thuẫn, do trước N có tình cảm với T1, nay T1 và Bình có tình cảm với nhau. Sau đó, T1 và B ra về trước, lúc này Đ lấy cây dũa khúc để trên bàn, hỏi N “Mày muốn chơi hông”, ý hỏi N muốn đánh Bình không thì bà L kéo N về nhà ông Trần Hoàng V (ông Ngoại N), cách đó khoảng 400m, sau đó khoảng 17 giờ thì tất cả nghỉ nhậu.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, thì T1 gọi điện cho Đ nói N cầm dao qua nhà T1, sợ Bình bị đánh nên T1 gọi Đ qua. Sau đó, Đ qua nhà T1 có mang theo cây dũa khúc để phía sau thắt lưng quần. Khi đến nhà T1 thì Đ hỏi T1 có chuyện gì, T1 trả lời “N cầm dao đến nhà T1”, Đ kêu B về thì B không dám về, đến khoảng 10 phút sau thì N đến nhà T1, có bà Loan và anh K đi theo. Sau đó, Đ và N nói chuyện với nhau được vài câu, thì N điện cho cha N nói có người ăn hiếp N nên Đ dùng tay đánh vào đầu N một cái, N chạy về nhà ông V lấy cây dao Thái Lan có cán cầm màu vàng chạy lại định đánh Đ thì K ôm lại, lúc này Đ lấy cây dũa khúc ở thắt lưng ra, tay phải cầm cây dũa khúc đánh trúng vào đầu N một cái làm N bất tỉnh, Đ tiếp tục đánh N thì được bà Loan, anh K can ngăn nên Đ bỏ đi về. Sau đó, N được người thân đưa đưa đi đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hậu Giang cấp cứu và điều trị.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 56/22/TgT ngày 04/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang, Sở y tế tỉnh Hậu Giang đối với Bùi Hoà N đã kết luận: tổng tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe là 02% (hai phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: vết thương vùng giữa cằm có chiều hướng từ trái sang phải, từ trên xuống dưới. Vật gây thương tích: vết thương do vật tày gây nên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2022, anh Bùi Hoài N có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi của Nguyễn Thành Đ theo quy định pháp luật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2022/HS-ST ngày 12 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm “Tội cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Thành Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/8/2022, bị cáo Nguyễn Thành Đ kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 22/8/2022, bị hại Bùi Hoài N có đơn rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Nguyễn Thành Đ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thành Đ vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị hại Bùi Hoài N vắng mặt nhưng có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt và xác định việc rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Nguyễn Thành Đ là tự nguyện, không bị ép buộc, cưỡng bức, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin rút yêu cầu khởi tố của bị hại Bùi Hoài N, căn cứ vào khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự hủy Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2022/HS-ST ngày 12 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Hậu Giang và đình chỉ vụ án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thành Đ có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Ngày 22 tháng 8 năm 2022, bị hại Bùi Hoài N có đơn rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Nguyễn Thành Đ. Căn cứ hướng dẫn tại Công văn số: 254/TANDTC-PC ngày 26 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân tối cao thì: “*Trường hợp sau khi kết thúc phiên tòa sơ thẩm vẫn còn thời hạn kháng*

*cáo, kháng nghị mà người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu thì Tòa án phải hướng dẫn họ làm đơn kháng cáo để Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giải quyết việc rút yêu cầu theo thủ tục phúc thẩm.”.* Trong vụ án này, bị hại Bùi Hoài N có đơn rút yêu cầu khởi tố trong thời hạn kháng cáo nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không hướng dẫn bị hại làm đơn kháng cáo và thực hiện các thủ tục thụ lý kháng cáo của bị hại là có thiếu sót. Tuy nhiên, do bị cáo Nguyễn Thành Đ có kháng cáo xin được hưởng án treo và việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại là theo hướng có lợi cho bị cáo nên thiếu sót của cấp sơ thẩm không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và cấp phúc thẩm khắc phục được. Do đó, Hội đồng xét xử xác định việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại là kháng cáo và xem xét giải quyết việc rút yêu cầu khởi tố theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thành Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của các bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 04 tháng 02 năm 2022, bị cáo Nguyễn Thành Đ đã thực hiện hành vi dùng hung khí là cây dũa khúc (bằng kim loại) đánh 01 cái vào đầu gây thương tích cho bị hại Bùi Hoài N với tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe theo kết luận giám định là 02%. Với hành vi, hung khí và hậu quả xảy ra, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thành Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo và bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy:

Sau khi xét xử sơ thẩm, người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự là bị hại Bùi Hoài N rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thành Đ. Xét thấy đây là sự tự nguyện của bị hại và không trái quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận và căn cứ vào khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án. Việc hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án là do người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

Do việc hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án là về mặt hình sự nên Hội đồng xét xử phúc thẩm giải quyết các vấn đề về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí theo thủ tục chung để đảm bảo việc giải quyết toàn diện và triệt để vụ án.

[4] Về án phí: Bị hại Bùi Hoài N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm do vụ án được khởi tố theo yêu cầu của bị hại, mà sau đó vụ án bị đình chỉ do bị hại rút yêu cầu theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản

án sơ thẩm và đình chỉ vụ án; bị cáo Nguyễn Thành Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2022/HS-ST ngày 12 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Hậu Giang và đình chỉ vụ án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) đoạn thanh kim loại, màu sáng trắng (dữ khúc), dài 64,5cm, đường kính tròn ở tay cầm rộng nhất là 10,5cm, đường kính tròn nhỏ nhất là 5,7cm, tay cầm có phần dựa đen, trên thanh kim loại có in chữ SHY BOTN TN-26.

(Theo quyết định chuyển giao vật chứng số 30/QĐ-VKS-TPVT ngày 08/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Hậu Giang).

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 584 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Thành Đ có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại Bùi Hoài N số tiền 9.500.000 đồng (chín triệu năm trăm đồng). Tiếp tục tạm giữ số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) theo biên lai thu số 0000658 ngày 08/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V để đảm bảo thi hành án.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về án phí: Căn cứ vào điểm b, c khoản 1 và điểm f khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thành Đ không phải chịu. Bị hại Bùi Hoài N phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Thành Đ phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Thành Đ và bị hại Bùi Hoài N không phải chịu.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo; người kháng cáo;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- CA tỉnh Hậu Giang (PV06);
- TAND, VKSND, CQĐT,  
Chi cục THADS thành phố V;
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSVA; THS; VP.

**(Đã ký)**

**Phạm Hoàng Lâm**