

Bản án số: 44/2024/HS-ST  
Ngày: 11-5-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Bùi Trọng Danh**

*Hội thẩm nhân dân:* Bà **Trần Thị Hồng Vân**

Bà **Hà Thị Minh Phụng**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Lê Thiên Hà** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*  
Bà **Ngô Thị Thảo Nguyên** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2024 tại Trụ sở Ủy ban nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 34/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

**ĐỖ THỊ H;** sinh ngày 15/9/1966 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKNKTT: Tổ 29 phường A, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: Số 6x Dương Loan, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông Đỗ Trọng S và bà Nguyễn Thị S1 (*đều đã chết*); Có chồng Nguyễn Văn T (đã ly hôn) và 02 con (lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 2010); Gia đình bị cáo có 04 con, bị cáo là con thứ bốn; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 15/4/2016, bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 04 năm tù về tội “Mua bán trái phép hóa đơn, chứng từ thu nộp ngân sách nhà nước”. Chấp hành xong tháng 11/2018.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/12/2023. Có mặt tại phiên tòa.

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng; Địa chỉ: Xã Hòa Phong, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Ngọc Nam – Chánh án

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Hồng Hải – Chánh văn phòng.

2. Ông Huỳnh M, sinh năm 1985; Địa chỉ: Tổ 97 phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

3. Ông Hồng Xuân P, sinh năm 1978; Địa chỉ: Thôn S, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

**\* Người làm chứng:**

1. Ông Trần Văn M, sinh năm 1964; Địa chỉ: Tổ 40, phường K, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

2. Bà Võ Thị Thu Tr, sinh năm 1967; Địa chỉ: Thôn A1, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

3. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1960; Địa chỉ: Thôn A1, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

4. Bà Nguyễn Thị Yến N, sinh năm 1976; Địa chỉ: Thôn A1, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Ngày 21/11/2022 Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang thụ lý vụ án hành chính sơ thẩm số 02 về việc “Khiếu kiện Quyết định hành chính và hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai” giữa:

Người khởi kiện: Đỗ Thị H

Người bị kiện: UBND xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng

Tại Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐXXST-HC ngày 22/5/2023 của Toà án nhân dân huyện Hoà Vang đã quyết định đưa vụ án ra xét xử vào lúc 08 giờ 30 phút ngày 21/6/2023. Sau 03 lần hoãn phiên toà và tạm ngừng phiên toà theo quy định của pháp luật, thì đến ngày 21/9/2023 vụ án được tiếp tục đưa ra xét xử tại phòng xét xử số 02, Toà án nhân dân huyện Hòa Vang (Trung tâm hành chính huyện Hoà Vang, thôn Dương Lâm 1, xã Hoà Phong, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng). Có mặt tại phiên tòa vào sáng ngày 21/9/2023 gồm có:

- Thành phần Hội đồng xét xử:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Đức T;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tấn N và bà Lê Thị Hoàng Th;

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ L

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh M

Những người tham gia tố tụng gồm:

Người khởi kiện: Bà Đỗ Thị H

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Đỗ Thị H: Luật sư Trần Văn M - Công ty luật TNHH MTV Đông Á thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng

Người bị kiện: UBND xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hồng Xuân P – cán bộ địa chính – xây dựng xã Hòa Sơn.

Cùng với một số người tham gia phiên tòa

Sau khi Thư ký phiên tòa đã phổ biến đầy đủ nội quy phiên tòa, Hội đồng xét xử vào phòng xử án. Tại phần thủ tục bắt đầu phiên tòa, thay mặt Hội đồng xét xử ông Lê Đức T tiến hành giải thích đầy đủ quyền và nghĩa vụ của các đương sự cho những người có mặt tại phiên tòa nghe và không ai có ý kiến gì. Đến phần tranh tụng tại phiên tòa, Đỗ Thị H bức xúc trước phần trình bày của ông Hồng Xuân P nên có vài lần bức xúc, lớn tiếng với ông P thì được Chủ tọa phiên tòa nhắc nhở nên Đỗ Thị H giảm lớn tiếng thì phiên tòa tiếp tục diễn ra bình thường.

Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, sau khi Kiểm sát viên Huỳnh M phát biểu quan điểm giải quyết vụ án thì Chủ tọa phiên tòa tuyên bố nghị án. Lúc này, Đỗ Thị H bức xúc trước việc Kiểm sát viên Huỳnh M trình bày quan điểm theo hướng bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện "Khiếu kiện Quyết định hành chính, hành vi hành chính trong quản lý đất đai của mình đối với UBND xã Hòa Sơn nên đã đứng dậy có lời lẽ lớn tiếng, la lối, xúc phạm Kiểm sát viên: " Ông Viện Kiểm sát không có quyền bác yêu cầu của tôi"; "Ông Kiểm sát viên nháy nháy với địa chính, thông đồng với việc làm sai của UBND xã Hòa Sơn". Đồng thời, có lời lẽ xúc phạm ông Hồng Xuân P với nội dung "Thằng ni lấy đất của tao bố trí cho cha mẹ, ông bà nội, chú bác nhà hấn hết 04 lô" rồi chửi tiếp là "Thằng ni cấu kết với Viện Kiểm sát bác đơn của tao", rồi dùng điện thoại quay vào mặt ông P và nói "Thằng địa chính lấy đất tao bán". Thấy Đỗ Thị H vi phạm nội quy phiên tòa nên Chủ tọa phiên tòa và các thành viên Hội đồng xét xử yêu cầu Đỗ Thị H giữ trật tự nhưng H không nghe mà tiếp tục la lối, lớn tiếng, gây rối trật tự tại phòng xét xử. Thấy vậy, Chủ tọa phiên tòa yêu cầu lực lượng Cảnh sát hỗ trợ tư pháp bảo vệ phiên tòa thực hiện nhiệm vụ, yêu cầu Đỗ Thị H giữ trật tự nhưng H cố tình không chấp hành, tiếp tục la lối, chửi bới, xúc phạm với những lời lẽ như trên.

Sau đó, Đỗ Thị H bỏ ra ngoài hành lang và khuôn viên phía trước của phòng xử án số 02 tiếp tục có lời lẽ lớn tiếng, la hét, chửi bới và vu khống. Thấy vụ việc vượt tầm kiểm soát nên Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang điện báo Công an xã Hòa Phong đến làm việc và mời Đỗ Thị H về trụ sở làm việc.

Ngoài ra, vào ngày 10/10/2023, Đỗ Thị H tiếp tục có hành vi đứng trước trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang vào giờ hành chính la hét và cửi quần của mình, sau đó bỏ đi.

**\* Tang, tài vật thu giữ:** 01 (một) USB hiệu Kingston DTSE9 32G, bên trong lưu trữ 03 (ba) file video có tên: 21092023-TAND Hòa Vang 1; 21092023-TAND Hòa Vang 2; 21092023-TAND Hòa Vang 3.

Nội dung các file video thu giữ nêu trên đã được kết luận giám định dữ liệu điện tử số 982/KL-KTHS ngày 21/11/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

Cáo trạng số 65/CT-VKSĐN-P2 ngày 26/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đỗ Thị H về tội “Gây rối trật tự phiên tòa” theo điểm a khoản 2 Điều 391 Bộ luật Hình sự 2015.

***Tại phiên tòa sơ thẩm:***

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đỗ Thị H về tội “Gây rối trật tự phiên tòa” như cáo trạng số 65/CT-VKSĐN-P2 ngày 26/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng. Trên cơ sở phân tích đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo. Qua đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

*Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị H phạm tội “Gây rối trật tự phiên tòa”

*Về hình phạt:* Căn cứ: Điểm a khoản 2 Điều 391; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Đỗ Thị H từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

*Về xử lý vật chứng:* Tất cả các tang vật thu giữ nêu trên được lưu vào hồ sơ vụ án, nên đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thị H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đều hợp pháp.*

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Qua xem xét lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa; Lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án; Quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào ngày 21/9/2023, Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hành chính “Khiếu kiện Quyết định hành chính và hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai” diễn ra tại phòng xử số 2. Sau khi Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, Đỗ Thị H đã có hành vi thóa mạ, xúc phạm nghiêm trọng danh dự, nhân phẩm của Kiểm sát viên và người tham gia phiên tòa. Hành vi trên của Đỗ Thị H đã làm kéo dài phiên tòa hành chính nói trên, phải dừng phiên tòa không thể tiếp tục giải quyết được và phải đến chiều ngày 21/9/2023 mới được tuyên án.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đỗ Thị H đã phạm tội “Gây rối trật tự phiên tòa” theo điểm a khoản 2 Điều 391 Bộ luật Hình sự 2015 như cáo trạng số 65/CT-VKSDN-P2 ngày 26/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:*

Tình trạng khiếu kiện, khởi kiện hiện nay có nhiều đối tượng gây rối, xúc phạm cán bộ công chức các cơ quan nhà nước, gây ảnh hưởng rất nghiêm trọng đến hoạt động bình thường của các cơ quan nhà nước nên cần phải có biện pháp xử lý, chấn chỉnh lại vấn đề này. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng vì bị cáo có thái độ xem thường pháp luật, không chấp hành nghiêm chỉnh nội quy phiên tòa được Thư ký phổ biến trước khi bắt đầu phiên tòa, đã làm ảnh hưởng đến sự tôn nghiêm của phiên tòa. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan thực thi pháp luật, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại phiên tòa, gây Hng mang, lo lắng cho những người tham gia, tham dự phiên tòa, hành vi trên là nguy hiểm cho xã hội, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cho những ai có ý định phạm tội như bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian nhất định, để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục cho bị cáo thấy được lỗi lầm của mình, phấn đấu trở thành con người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[4.1] *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền án về tội “Mua bán trái phép hóa đơn, chứng từ thu nộp ngân sách nhà nước” với mức hình phạt 04 năm tù. Bị cáo chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội mới. Lần

phạm tội này của bị cáo là thuộc trường hợp tái phạm, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS

[4.2] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 BLHS cho bị cáo khi lượng hình.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Đối với vật chứng là dữ liệu điện tử có ghi nhận lại diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo thu giữ trong quá trình điều tra vụ án, xét đây là tài liệu chứng cứ truy tố đối với bị cáo. Do đó, HĐXX căn cứ vào Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS tịch thu lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

[6] *Về các vấn đề khác trong vụ án*: Đối với Đỗ Thị H có hành vi đứng trước trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng la hét và cời quần của mình xảy ra vào ngày 10/10/2023 vào giờ hành chính, tuy nhiên hành vi này không làm gián đoạn đến hoạt động bình thường của các phiên tòa, phiên họp của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang vào ngày 10/10/2023. Xét thấy hành vi của Đỗ Thị H đã vi phạm tại điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ, do đó Cơ quan điều tra chuyển Công an huyện Hòa Vang xử lý hành chính đối với Đỗ Thị H là có cơ sở, Hội đồng xét xử không xem xét gì thêm.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

**I. Về tội danh**: Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị H phạm tội “*Gây rối trật tự phiên tòa*”

### II. Về hình phạt

1. Căn cứ: Điểm a khoản 2 Điều 391; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đỗ Thị H 01 (một) năm** về tội “*Gây rối trật tự phiên tòa*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt ngày 06/12/2023.

**III. Về xử lý vật chứng**: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015,

Tịch thu lưu giữ tại hồ sơ vụ án vật chứng gồm: 01 (một) USB hiệu Kingston DTSE9 32G, bên trong lưu trữ 03 (ba) file video có tên: 21092023-TAND Hoà Vang 1; 21092023-TAND Hoà Vang 2; 21092023-TAND Hoà Vang 3

*(Đã lưu giữ tại hồ sơ vụ án).*

### IV. Về án phí:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Thị H phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí HSST.

#### **VI. Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày niêm yết bản án hoặc nhận được bản sao bản án

#### **Nơi nhận:**

- VKSND TP Đà Nẵng;
- VKSND CC tại Đà Nẵng;
- Phòng HSNV CATPĐN;
- Phòng PC 45- CATPĐN;
- Cục THA TP Đà Nẵng;
- Trại tạm giam Hòa Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Bùi Trọng Danh**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ****Hội thẩm nhân dân****Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**





