

Bản án số: 148/2024/HS-ST  
Ngày 16 - 5 - 2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Lô Văn Long

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Thủy; bà Lương Thị Khuyến

**- Thư ký phiên toà:** Ông Bùi Quang Hùng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã** tham gia phiên toà: Ông Trần Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2024 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 154/2024/HSST ngày 23 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Huy K**, sinh năm 1972, tại Sông M, Sơn La.

Nơi cư trú: Bản Nà H II, xã Nà Ngh, huyện Sông M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt nam; con ông Nguyễn Đình Kh (đã chết) và bà Lê Thị V (đã chết); bị cáo có vợ là Lò Thị V và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/6/1991 Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản của công dân. Ngày 20/10/1992 Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa và 30 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản của công dân (tổng cộng 36 tháng tù giam); bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2024 cho đến nay; có mặt.

**2. Cà Văn D**, sinh năm 1977, tại Sông M, Sơn La.

Nơi cư trú: Bản Nà H, xã Nà Ngh, huyện Sông M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt nam; con ông Cà Văn N và bà Lò Thị S; bị cáo có vợ là Quảng Thị H và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/10/2013 Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xử phạt 30 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 30/5/2017 Công an huyện Sông Mã xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2024 cho đến nay; có mặt.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Chị Quàng Thị H, sinh năm 1980; Bản Nà H, xã Nà Ngh, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 20 phút ngày 16/01/2024 tổ công tác Công an thị trấn Sông Mã phối hợp cùng Công an xã Chiềng Khoong làm nhiệm vụ tại bản Bó Luông, xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã phát hiện bắt quả tang Cà Văn Dũng, sinh năm 1977, nơi cư trú bản Nà H, xã Nà Nghịu, huyện Sông Mã đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ tại lòng bàn tay trái của Dũng đang cầm một gói nilon màu trắng bên trong chứa chất bột liên kết màu trắng và mảnh viên nén màu hồng (*Dũng khai nhận là Heroine và Hồng phiến vừa mua được, do Nguyễn Huy Kiều, sinh năm 1972, nơi cư trú bản Nà H II, xã Nà Nghịu, huyện Sông Mã đưa cho Dũng 200.000 đồng vào ngày 16/01/2024 đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng*). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ và niêm phong vật chứng; tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Poco C40 màu đen đã qua sử dụng; 01 xe mô tô Honda Dream II biển kiểm soát 99F5-6778 xe đã qua sử dụng.

Đến 14 giờ cùng ngày, sau khi biết Cà Văn Dũng bị Công an thị trấn Sông Mã bắt về hành vi cất giấu trái phép chất ma túy, Nguyễn Huy Kiều đã đến Công an thị trấn Sông Mã đầu thú về hành vi đưa 200.000 đồng cho Dũng đi mua ma túy và giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 11 đã qua sử dụng.

Ngày 17/01/2024 tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã thành lập hội đồng mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng trích mẫu giám định:

+ Một mảnh màu hồng có khối lượng 0,07 gam, trích hết làm mẫu giám định ký hiệu D1.

+ Số bột liên kết màu trắng có khối lượng 0,10 gam, trích hết làm mẫu giám định ký hiệu D2.

Kết luận số 382/KL-KTHS ngày 19/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

*"Mẫu ký hiệu D1 là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,07 gam.*

*Mẫu ký hiệu D2 gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là DiacetylmorpHe, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,10 gam.*

*Tổng khối lượng ma túy thu giữ là **0,07 gam**, loại Methamphetamine và **0,10 gam**, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất."*

*Quá trình điều tra các bị cáo Nguyễn Huy K và Cà Văn D khai nhận: Nguyễn Huy Kiều và Cà Văn Dũng là bạn cùng sử dụng ma túy. Khoảng 09 giờ ngày 16/01/2024 D đang ở nhà tại bản Nà H thì Kiều nhắn tin qua điện thoại cho Dũng với nội dung bảo Dũng tìm mua ma túy về cùng nhau sử dụng thì được Dũng đồng ý. D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 99F5-6778 của gia đình đến cổng trường tiểu học Nà Nghịu thuộc bản Nà H II, xã Nà Nghịu gặp K thì được K đưa cho 200.000 đồng để mua Heroine và Hồng phiến. Dũng nhận tiền rồi điều khiển xe mô tô đi đến bản Bướm Ổ, xã Chiềng Khoong gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết, qua trò chuyện Dũng hỏi mua 200.000 đồng gồm Heroine và Hồng phiến thì được người đàn ông đồng ý nhận tiền bảo D đứng đợi. Khoảng 30 phút sau, người đàn ông dân tộc Mông quay lại đưa cho Dũng 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa mảnh Hồng phiến và Heroine. Mua được ma túy, Dũng cầm ở lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe mô tô quay về. Đến 12 giờ 20 cùng ngày, Dũng về đến địa phận bản Bó Luông, xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã thì bị tổ công tác Công an thị trấn Sông Mã phối hợp với Công an xã Chiềng Khoong làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang thu giữ và niêm phong vật chứng, tạm giữ đồ vật và phương tiện liên quan.*

Đến 14 giờ cùng ngày, sau khi biết thông tin D bị Công an bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, Nguyễn Huy K đã đến Công an thị trấn Sông Mã đầu thú về hành vi đưa tiền cho Cà Văn D đi mua ma túy, đồng thời giao nộp 01 điện thoại di động.

Cáo trạng số 98/CT-VKSSM ngày 22 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử các bị cáo Nguyễn Huy K, Cà Văn D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Huy K, Cà Văn D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật viện dẫn áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Huy K, Cà Văn D phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy K từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 08 tù.

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 58 Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cà Văn D từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Đề nghị HĐXX miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị:

- Tịch thu để tiêu hủy 01 mảnh nilon màu trắng; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở;

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Poco C40, điện thoại đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note, điện thoại đã qua sử dụng.

- Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Quảng Thị H 01 (một) xe mô tô loại xe HONDA Dream II, biển kiểm soát 99F5 - 6778, xe đã qua sử dụng.

Về án phí: Đề nghị miễn án phí cho bị cáo Cà Văn D; buộc bị cáo Nguyễn Huy K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo Nguyễn Huy K, Cà Văn D không có ý kiến gì đối đáp với lời luận tội của Kiểm sát viên, khi được nói lời sau cùng, các bị cáo đều xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Quảng Thị H đề nghị xin được trả lại chiếc xe mô tô.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, ý kiến của người liên quan, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm

tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 16/01/2024 các bị cáo Cà Văn D, Nguyễn Huy K có hành vi tàng trữ 0,07 gam ma túy, loại Methamphetamine và 0,10 gam ma túy, loại Heroine. Tổng khối lượng của 02 chất ma túy là 0,17gam, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã. Các bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố các bị cáo Nguyễn Huy K, Cà Văn D về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; phát biểu luận tội của Viện kiểm sát viên tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị mức xử phạt tù giam đối với các bị cáo về tội danh nêu trên là phù hợp, có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi mà các bị cáo Nguyễn Huy K, Cà Văn D hiện đã phạm tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm

[3] Về tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là vi phạm điều cấm của pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm.

[4] Về vai trò của các bị cáo: Bị cáo Nguyễn Huy K là người trực tiếp rủ rê, khởi sự và đưa tiền cho bị cáo Cà Văn D đi mua ma túy; bị cáo Cà Văn D tham gia vai trò đồng phạm và trực tiếp đi tìm mua ma túy. Do đó, bị cáo Nguyễn Huy K phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc hơn bị cáo D.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự,

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Cà Văn D sau khi bị bắt quả tang đã khai báo ra việc Nguyễn Huy K đưa tiền để đi mua ma túy nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự “*Người phạm*

*tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án”.* Đối với bị cáo Nguyễn Huy Ksau khi phạm tội đã đến Công an huyện Sông Mã *đầu thú* nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Huy K đã 02 lần bị kết án về tội Trộm cắp tài sản; bị cáo Cà Văn D đã 01 lần bị kết án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và 01 lần bị xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, khi lượng hình cần cân nhắc để có mức án tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

[6] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo; khối lượng ma túy các bị cáo cất giấu nhằm mục đích sử dụng; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của các bị cáo, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam đối với các bị cáo và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội cũng như công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Hội đồng xét xử thấy các bị cáo không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về các vấn đề liên quan: Đối với người đàn ông dân tộc Mông, không rõ tên, địa chỉ là người đã bán ma túy cho bị cáo Cà Văn D tại khu vực bản Bướm Ổ, xã Chiềng Khoong, Sông Mã ngày 16/01/2024. Do không xác định được họ tên đầy đủ và địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[9] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 mảnh nilon màu trắng; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở là vật không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 99F5-6778 là phương tiện bị cáo Cà Văn D sử dụng đi mua ma túy, bị thu giữ, xe có đăng ký mang tên Nguyễn Thanh Thuyên, địa chỉ thôn Đông Sơn, xã Việt Đoàn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Xe là tài sản chung của gia đình bị cáo Cà Văn D mua lại từ năm 2020 nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Kết quả tra cứu xe trong dữ liệu vật chứng xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng của vụ án khác. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Quàng Thị H (vợ của bị cáo D) trình bày: Chiếc xe mô tô nêu trên là tài sản chung của vợ chồng mua lại, nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Ngày 16/01/2024 bị cáo Cà Văn D (chồng của chị) sử dụng chiếc xe mô tô đi mua ma túy thì chị không biết. Chị Quàng Thị H đề nghị xin được trả lại chiếc xe mô tô, nên HĐXX cần chấp nhận và trả lại 01 chiếc xe mô tô có đặc điểm nêu trên cho chị Quàng Thị H.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Poco C40 thu giữ của bị cáo Cà Văn D; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note,

do bị cáo Nguyễn Huy Kgiaio nộp là phương tiện các bị cáo sử dụng để liên lạc vào mục đích phạm tội, nên cần tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Huy Kphải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo Cà Văn D là người dân tộc, sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, nên được xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Về tội danh và hình phạt:**

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Huy K, Cà Văn D phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy K01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/01/2024.

- Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cà Văn D 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/01/2024.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

**2. Về vật chứng:** Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu để tiêu huỷ 01 mảnh nilon màu trắng; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở.

*(các vật chứng được đựng trong một phong bì thư do Bưu điện Việt Nam phát hành được niêm phong, giấy dán niêm phong có mã số 0000257).*

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Poco, màu đen và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 11, màu đen.

- Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Quàng Thị H 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu LEXIM, loại xe HONDA Dream II, màu sơn nâu, biển kiểm soát 99F5-6778.

*Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 89/QĐ-VKS ngày 16/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã và Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 09 giờ 15 phút ngày 22 tháng 4 năm 2024 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.*

### **3. Về án phí:**

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc hội. Bị cáo Cà Văn D được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Huy Kphải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

**4. Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 16/5/2024).

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- VKS huyện Sông Mã;
- Trại giam;
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- CCTHADS huyện Sông Mã;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lô Văn Long**