

Bản án số: 284/2023/HS-PT  
Ngày: 20/7/2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:                      ông Nguyễn Cường  
Các Thẩm phán:    ông Nguyễn Tân Trường  
   ông Lê Phước Thanh

- **Thư ký phiên tòa:** bà Nguyễn Phương Mai, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** ông Lê Văn Thành, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 225/2023/TLPT-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Đặng Khải H về tội “*Giết người*”.

Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2023/HSST ngày 10-4-2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

**Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Đặng Khải H** (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày 07/8/1989 tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Thôn 8, xã E, huyện E1, tỉnh Đắk Lắk; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: thợ xây; Con ông Đặng Bá Th và bà Phạm Thị H1; Bị cáo có vợ là Chu Thị D và 02 con (con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2014); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09 tháng 02 năm 2023, hiện đang bị giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đặng Khải H: Ông Ngô Đình K – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: 39 Lý Thường Kiệt, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

**Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Nguyễn Xuân P – Văn phòng Luật sư

LM; Đoàn Luật sư tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 23/02/2022, Đặng Khải H đang ở nhà tại thôn 8, xã E, huyện E1 thì thấy có người đang chặt bụi tre và dừa ở cuối ao nước nhà H cũng là vị trí giáp ranh đất nhà H với đất nhà bà Dương Thị Phương L. Vì vậy, H đến nói chuyện với bà L để xác định ranh giới đất giữa hai bên nhưng cả hai không thống nhất được về ranh giới đất nên bà L đã gọi ông Đào Văn H2 (chủ cũ của thửa đất bà L đã mua) đến để cùng xác định ranh giới.

Khi ông H2 đến nói chuyện thì giữa Đặng Khải H và ông Đào Văn H2 xảy ra mâu thuẫn, đánh nhau. Thấy vậy, anh Bùi Văn Q và anh Lại Duy T là những người được bà L thuê đến làm công trên đất chạy đến can ngăn. Vì tức giận do bị ông H2 dùng tay đánh trúng vào mặt nên H chạy về nhà lấy 01 dao phát (dài 53,4cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29,4cm) và 01 thanh sắt hộp vuông (kích thước 03cm x 03cm, dài 2,3m) rồi quay lại tìm ông H2. Khi đến khu vực bờ ao cuối vườn thì H bỏ lại thanh sắt rồi cầm dao bằng tay phải tiến đến vị trí cách ông H2 khoảng 1,2m, H đứng đối diện, mặt hướng về phía ông H2, tay phải cầm dao đưa lên cao, lưỡi dao hướng xuống, nhắm vào người ông H2 chém liên tiếp 03 nhát:

- Nhát thứ nhất: H chém từ trên xuống dưới, từ trái qua phải làm mũi dao trúng vào và làm rách mõm mũi bảo hiểm của ông H2;

- Nhát thứ hai: H chém theo hướng như lần thứ nhất nhưng ông H2 lùi lại nên dao chém không trúng;

- Nhát thứ ba: H chém từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, ông H2 đưa tay lên đỡ thì lưỡi dao trúng vào phần cùi chỏ tay trái của ông H2 gây thương tích.

Sau khi chém trúng cùi chỏ tay trái ông H2 thì dao bị văng rơi xuống đất cách H khoảng 2m, gần vị trí anh Q, anh T đứng. Khi H định chạy lại nhặt dao thì bị anh Q, anh T ngăn cản và vớt dao xuống ao nhà H, thì H tiếp tục chạy lại nhặt thanh sắt để tiếp tục đánh ông H2 thì bị anh Q, anh T ngăn cản, ném thanh sắt xuống ao nhà H. Do thấy tay ông H2 chảy nhiều máu nên H dừng lại và đi về nhà. Còn ông H2 được những người xung quanh đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh.

Tại Bản kết luận giám định vật gây thương tích số 1023/VGTT ngày 14/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận phần mũi dao quắm nhọn (Đặng Khải H dùng để chém ông Đào Văn H2) là phần có khả năng gây ra vết đứt lõm nằm dọc dài 1,5cm, chỗ rộng nhất khoảng 0,2cm, sâu khoảng 0,4cm trên mũi bảo hiểm ông H2 đội vào ngày 23/02/2022 tại thôn 8, xã E, huyện E1.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 269/Tgt-TTPY ngày 21/3/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận: Ông Đào Văn H2 có vết thương trùng vết mổ để lại sẹo mặt sau khuỷu tay trái, kích thước 12cm x 0,2cm; gãy mõm khuỷu xương trụ cẳng tay trái; gãy mặt sau lồi cầu ngoài xương cánh tay trái là do tác động trực tiếp của vật sắc, bén hướng từ

trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ trái qua phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 31%.

Cáo trạng số 37/CT-VKS-P2 ngày 21/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Đặng Khải H về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

***Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2023/HS-ST ngày 10-4-2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:***

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Khải H phạm tội “*Giết người*”.

[2] Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Đặng Khải H** 12 (mười hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 09 tháng 02 năm 2023.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/4/2023, bị cáo Đặng Khải H có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm. Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát cho rằng, trong giai đoạn phúc thẩm có tình tiết mới là cha của bị cáo là người có công, được Nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, người bị hại tiếp tục có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo.

Luật sư Nguyễn Xuân P bào chữa cho bị cáo cho rằng Tào án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Giết người*” là quá nặng, hình phạt quá nghiêm khắc, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do người bị hại đánh trước, bị cáo bức xúc; trong giai đoạn phúc thẩm có tình tiết mới, do đó đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Trợ giúp viên pháp lý Ngô Đình K, bào chữa cho bị cáo cho rằng nguyên nhân là do bị hại gây bức xúc, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự, xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, xem xét ý kiến của Người bào chữa và quan điểm của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:*

[1]. Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, bị cáo Đặng Khải H thừa nhận hành vi và tội danh như Toà án cấp sơ thẩm xét xử là đúng, chỉ giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt.

[2]. Lời khai của bị cáo Đặng Khải H tại phiên tòa cơ bản là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với bản ảnh diễn lại hành vi phạm tội cũng như các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập đánh giá có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Do bức tức vì bị ông H2 dùng tay đánh trúng vào mặt trong khi đang tranh chấp về ranh giới đất nên bị cáo H đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là 01 con dao quắm nhọn chém liên tiếp 03 nhát vào vùng đầu là vùng trọng yếu trong cơ thể con người nhằm tước đoạt tính mạng của ông Đào Văn H2. Bị hại chỉ bị thương tích vào khuỷu tay trái, gãy mõm khuỷu xương trụ cẳng tay trái; gãy mặt sau lồi cầu ngoài xương cánh tay trái với tỷ lệ thương tích 31%, bị cáo chém trúng vào đầu bị hại nhưng do bị hại đội mũ bảo hiểm nên hậu quả chết người chưa xảy ra là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Hành vi của bị cáo còn thể hiện tính chất côn đồ, hung hãn vì mâu thuẫn và đánh nhau trước đó đã được can ngăn và ngay sau khi dùng dao chém bị hại 03 nhát và đã được can ngăn thì bị cáo lại tiếp tục chạy đi nhặt thanh sắt mà bị cáo mang theo cùng lúc với con dao để tiếp tục đánh bị hại.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng, bị cáo đã dùng con dao là loại hung khí nguy hiểm chém vào vùng trọng yếu của bị hại mà bị cáo là người nhận thức rõ tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật đặc biệt quan tâm, bảo vệ. Khi xét xử sơ thẩm, Tòa án đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, như: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người có nhân thân tốt, thực hiện hành vi phạm tội chưa đạt, đã bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng, được bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt. Ngoài ra, bị cáo còn có hoàn cảnh khó khăn, có Giấy chứng nhận hộ nghèo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, quy định tại Điều 15; khoản 3, Điều 57 Bộ luật hình sự. Từ đó xử phạt bị cáo 12 năm tù có căn cứ. Tuy nhiên, trong giai đoạn phúc thẩm, Tòa án nhận được “Đơn xin xác nhận” của chị Chu Thị D (vợ bị cáo), có xác nhận của UBND xã E2, huyện E1, tỉnh Đắk Lắk (do Phó chủ tịch UBND xã Lê Kỳ Vân, ký ngày 10/7/2023), xác nhận: ông Đặng Bá Th (là cha ruột của Đặng Khải H), là Bộ đội phục viên, gia đình có công với cách mạng, được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng hai. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng ở giai đoạn sơ thẩm gia đình bị cáo chưa xuất trình nên sơ thẩm chưa xem xét để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Mặt khác, người bị hại Đào Văn H2 có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, với lý do *“Tôi nhận thấy bản án sơ thẩm tuyên phạt cháu H là quá nặng và quá nghiêm khắc...,sau khi gây thương tích cho tôi, cháu H và gia đình chủ động xin lỗi và bồi thường thỏa đáng...Hiện nay vết thương cơ bản đã lành và tôi lao động bình thường...do đó, tôi làm đơn này kính đề nghị quý cấp xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho cháu H.”* (đơn có xác nhận của UBND xã Ea Ddar, huyện E1, ngày 10/7/2023).

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xem xét cho bị cáo; bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Mặt khác bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt”; bị hại tiếp tục cơ đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Khải H, sửa Bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Đặng Khải H** 10 năm 6 tháng (mười năm sáu tháng) tù, về tội “Giết người”, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 09 tháng 02 năm 2023.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đặng Khải H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

**Nguyễn Cường**

