

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2023/DS-PT

Ngày: 17/02/2023

“V/v: Bồi thường thiệt hại do
sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán:

1. Bà Lê Thu Hương

2. Ông Quách Văn Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 107/2022/TLPT-DS ngày 07 tháng 12 năm 2022 về tranh chấp “Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”. Do Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2022/DS-ST ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 07/2023/QĐ-PT ngày 03 tháng 02 năm 2023, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1963, có mặt.

- Bị đơn: 1. Ông Nguyễn Ngọc V, sinh năm: 1958, có mặt

2. Anh Nguyễn Ngọc V1, sinh năm: 1992, có mặt

Cùng địa chỉ: Thôn H, xã N, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa.

Người kháng cáo: Bị đơn ông Nguyễn Ngọc V.

NỘI DUNG VỤ ÁN

** Theo đơn khởi kiện ngày 11/01/2022, các bản tự khai, quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Nguyễn Thị T trình bày:*

Bà Nguyễn Thị T và ông Nguyễn Ngọc V có quan hệ anh em ruột. Do trước đó giữa bà T và ông V có mâu thuẫn với nhau về đất đai, nên ngày 20/10/2021 ông Nguyễn Ngọc V và con trai là anh Nguyễn Ngọc V1 cùng bà Nguyễn Thị Ph (là vợ ông V) xông vào nhà bà T chửi bới, lăng mạ, ném đá vào nhà bà T. Sau đó ông V và anh V1 xông vào đám, đá túi bụi vào đầu, mặt bà,

làm bà ngã xuống đồng cát, anh V1 tiếp tục xông vào đâm đá vào đầu và bụng bà, ông V cầm gạch đập vào hông bên trái của bà làm bà bị thương không dậy được, bà con hàng xóm đã đưa bà đến Bệnh viện đa khoa huyện Thường Xuân cứu chữa.

Thời gian điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Thường Xuân từ ngày 20/10/2021 đến ngày 01/11/2021 là 12 (mười hai). Sau đó tình trạng bệnh không thuyên giảm nên bà đã được Bệnh viện Thường Xuân chuyển tuyến đến Bệnh viện đa khoa huyện Ngọc Lặc để chữa trị từ ngày 01/11/2021 đến ngày 05/11/2021 (05 ngày). Trong thời gian bà T điều trị tại các bệnh viện ông V, anh V1 không ai đến thăm hỏi động viên bà.

Sự việc ông V, anh V1 (con trai ông V) gây ra cho bà, bà đã báo cáo chính quyền địa phương giải quyết. Ủy ban nhân dân xã N, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông V và anh V1. Bà T đã làm đơn yêu cầu Công an xã giải quyết buộc ông V, anh V1 bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà. Quá trình giải quyết vụ việc bà T không yêu cầu giám định sức khỏe, bà chỉ yêu cầu hai bố con ông V, anh V1 phải bồi thường toàn bộ chi phí viện phí, thuốc men, tiền ăn và chi phí khác cho bà, tổng số tiền là 71.558.000 đồng. Tại Biên bản hòa giải ngày 12/8/2022 bà T yêu cầu bồi thường chi phí viện phí, thuốc và các chi phí khác cụ thể như sau:

1. Tiền viện phí, tiền thuốc mua theo đơn điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Thường Xuân 12 ngày là: 6.628.000 đồng; trong đó: Tiền viện phí: 4.458.000 đồng; Tiền mua thuốc: 2.170.000 đồng.

2. Tiền viện phí, tiền mua thuốc điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Ngọc Lặc 05 ngày là: 7.970.000 đồng; trong đó; Viện phí: 4.612.300 đồng; Tiền thuốc: 3.357.701 đồng (thu giường chăm sóc toàn diện 800.000 đồng và chi phí điều trị nội trú: 2.557.701 đồng).

3. Tiền taxi đi, về từ Thường Xuân đến Ngọc Lặc số tiền: 800.000 đồng.

4. Tiền mua đồ dùng cá nhân khi điều trị tại các Bệnh viện: 300.000 đồng.

5. Tiền công người chăm sóc tại hai Bệnh viện: 17 ngày x 200.000 đồng/ngày = 3.400.000 đồng.

6. Tiền mất thu nhập trong thời gian nằm viện: 17 ngày x 200.000 đồng/ngày = 3.400.000 đồng.

7. Tiền ăn của bệnh nhân và 01 người chăm sóc: 17 ngày x 100.000 đồng/ngày x 02 người = 3.400.000 đồng.

8. Tiền điều trị tại nhà sau khi đi viện về: 45 ngày x 200.000 đồng/ngày = 9.000.000 đồng.

9. Tiền bồi thường thiệt hại về tổn thất về tinh thần: 30.000.000 đồng.

Tổng cộng: 64.899.000 đồng (sáu mươi tư triệu, tám trăm chín mươi chín nghìn đồng).

** Tại các bản tự khai, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bị đơn ông Nguyễn Ngọc V trình bày:*

Ngày 20/10/2021, gia đình ông V làm thịt lợn để bán tại nhà, có ông M là anh trai ông (bị tâm thần) hiện đang ở với bà T (em gái ông V) đến chửi bới không cho mọi người đến mua thịt lợn. Sau đến bà T sang chửi bới thậm tệ gia đình ông khiến gia đình ông không bán được thịt lợn (ế khoảng 65kg - 70 kg thịt). Nguyên nhân do ông M và bà T chửi bới nên con trai ông là Nguyễn Ngọc V1 ra đâm một quả vào mặt, đập vào đùi bà T, bà T ngã vào đồng cát. Ông V bức quá, cầm một miếng gạch (bằng quả trứng vịt) ném vào đùi bà T. Sau đó Công an xã đến can ngăn kịp thời, khi ông V vào trong nhà thì con trai bà T là cháu T1 cầm dao sang nhà ông để hành hung Nguyễn Ngọc V1, bà T chạy đến ôm cháu T1 đưa cháu T1 về nhà. Việc xô sát dẫn đến bà T phải đi viện điều trị, các hóa đơn viện phí và hóa đơn mua thuốc ông V thấy không hợp lệ, không đúng, không có giấy giám định sức khỏe của bệnh viện. Nay bà T yêu cầu bố con ông phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà số tiền 64.899.000đồng, ông V không đồng ý. Vì lý do trong các hóa đơn tiền thuốc bà T điều trị có ngày hai hóa đơn mua thuốc, không phù hợp với hành vi mà bố con ông gây ra cho bà T.

** Bị đơn anh Nguyễn Ngọc V1 không trình bày ý kiến gì.* Ngày 10/5/2022, Tòa án đã xác minh với gia đình anh V1 và chính quyền địa phương, kết quả xác minh thì hiện nay anh V1 vẫn đang có hộ khẩu tại địa phương, bỏ để là ông V cho biết anh V1 bỏ đi làm ăn từ đầu tháng 4/2022 đến nay không có thông tin gì về gia đình. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã yêu cầu Công an xã Ngọc Phụng cung cấp các tài liệu có liên quan đến vụ việc trên để làm căn cứ giải quyết vụ án.

** Tại Bản án số 01/2022/DS-ST ngày 31/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa:*

Căn cứ: Khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; Điều 271 và khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Khoản 1 Điều 584; Điều 585; khoản 1 Điều 586; Điều 587; Điều 590 của Bộ luật Dân sự. Khoản 4 Điều 26; điểm d, đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị T. Buộc ông Nguyễn Ngọc V và anh Nguyễn Ngọc V1 phải liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Nguyễn Thị T tổng số tiền 27.479.000 đồng (hai mươi bảy triệu, bốn trăm bảy mươi chín nghìn đồng). Chia theo phần ông Nguyễn Ngọc V, anh Nguyễn Ngọc V1 mỗi người phải bồi thường cho bà T 13.739.500 đồng (mười ba triệu bảy trăm ba mươi chín nghìn năm trăm đồng).

Ngoài ra bản án còn tuyên án phí, nghĩa vụ chậm thi hành án, quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 14/11/2022, bị đơn ông Nguyễn Ngọc V kháng cáo toàn bộ Bản án số 01/2022/DS-ST ngày 31/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa;

Tại phiên tòa phúc thẩm: Nguyên đơn không rút đơn khởi kiện, bị đơn không rút đơn kháng cáo, các bên đương sự không thỏa thuận được với nhau việc giải quyết vụ án.

Quan điểm của bị đơn ông Nguyễn Ngọc V: Hành vi của ông Nguyễn Ngọc V và Nguyễn Ngọc V1 gây ra cho bà Nguyễn Thị T chưa đến mức nằm viện điều trị với các hóa đơn và tiền viện phí như bà T đã cung cấp. Các hóa đơn và viện phí bà T cung cấp không nằm trong những ngày nằm viện. Bà T không có giấy giám định sức khỏe, Bệnh viện đa khoa huyện Thường Xuân không có giấy chuyển tuyến.

Quan điểm của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T: Sau khi bị ông V và anh V1 đánh gây thương tích, bà T phải đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Thường Xuân và Bệnh viện đa khoa khu vực Ngọc Lặc. Tất cả hóa đơn, giấy tờ bà T cung cấp cho Tòa án là hợp lệ; đề nghị Tòa án xem xét giải quyết bác toàn bộ kháng cáo của ông Nguyễn Ngọc V.

**** Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa:***

- Quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký đều tuân theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đương sự thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ.

- Quan điểm giải quyết vụ án: Căn cứ khoản 2 Điều 308, Điều 309 Bộ luật Tố tụng dân sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị đơn; sửa một phần bản án sơ thẩm, buộc ông V và anh V1 phải liên đới bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm đối với những chi phí viện phí, thuốc điều trị theo đơn, tiền mất thu nhập của bà T và khoản công người chăm sóc bà T, tiền điều trị phục hồi sức khỏe một lần, tiền tổn thất tinh thần. Đối với các biên lai tạm ứng viện phí thì không được chấp nhận.

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng.

Nguyên đơn bà Nguyễn Thị T và bị đơn ông Nguyễn Ngọc V và ông Nguyễn Ngọc V1 tranh chấp “Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”; Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Đơn kháng cáo của bị đơn ông Nguyễn Ngọc V làm theo đúng trình tự, thời hạn quy định tại các Điều 272, 273, 278 của Bộ luật Tố tụng dân sự, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của ông Nguyễn Ngọc V.

[2.1] Trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm cũng như tại cấp phúc thẩm, ông Nguyễn Ngọc V và bà Nguyễn Thị T đều thống nhất trình bày: Do có mâu thuẫn từ trước, nên ngày 20/10/2021, tại gia đình ông Nguyễn Ngọc V; anh Nguyễn Ngọc V1 đã đâm vào mặt, đập vào đầu bà T, bà T ngã vào đồng cát, ông V cầm một miếng gạch ném vào đầu bà T. Hậu quả bà T bị thương phải đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Thường Xuân từ ngày 20/10/2021 đến ngày 01/11/2021; sau đó Bệnh viện Đa khoa huyện Thường Xuân đã chuyển tuyến cho bà T lên Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa; nhưng bà T đã điều trị tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Ngọc Lặc từ ngày 01/11/2021 đến ngày 05/11/2021. Chẩn đoán khi vào viện: Bà T bị chấn động não do bị đánh + hạ calci huyết.

Ngày 19/11/2021, Chủ tịch UBND xã Ngọc Phụng, huyện Thường Xuân ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Nguyễn Ngọc V và anh Nguyễn Ngọc V1 về hành vi gây thương tích cho bà T. Như vậy, thương tích của bà T là do ông V và anh V1 gây ra, nên phải chịu trách nhiệm bồi thường cho bà T toàn bộ thiệt hại về sức khỏe.

[2.2]. Xem xét trách nhiệm của ông V và anh V1 về việc bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà T.

Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định buộc ông V và anh V1 phải liên đới bồi thường cho bà T tổng số tiền 27.479.000, cụ thể các khoản sau:

1. Tiền viện phí + tiền mua thuốc bệnh viện Đa khoa Thường Xuân 6.628.000 đồng.

2. Tiền viện phí + tiền mua thuốc mua tại bệnh viện đa khoa Ngọc Lặc: 7.971.000 đồng.

3. Tiền thuê xe đi từ nhà đến Bệnh viện đa khoa Thường Xuân sang Bệnh viện đa khoa Ngọc Lặc và tiền xe về là 800.000 đồng.

4. Chi phí khác (mua các đồ dùng cá nhân) 300.000 đồng;

5. Tiền công người chăm sóc bệnh nhân: 17 ngày x 200.000 đồng/ngày/01 người = 3.400.000 đồng.

6. Tiền mất thu nhập thực tế của bệnh nhân trong thời gian điều trị: 17 ngày x 200.000 đồng/ngày = 3.400.000 đồng. Bà T đã cung cấp giấy xác nhận thu nhập, xét thấy yêu cầu của bà phù hợp nên được chấp nhận.

7. Tiền điều trị và phục hồi sức khỏe tại nhà sau khi ra viện: 10 ngày x 200.000 đồng/ngày = 2.000.000 đồng.

8. Bồi thường tổn thất về tinh thần cho bà T: 02 mức lương cơ sở x 1.490.000 đồng = 2.980.000 đồng.

Sau khi xem xét lại các hóa đơn, chứng từ liên quan đến việc bà T phải điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Thường Xuân và Bệnh viện Đa khoa Ngọc

Lặc, thì cấp sơ thẩm đã nhầm lẫn cộng cả các khoản tiền tạm ứng viện phí để buộc ông V, anh V1 phải bồi thường là chưa chính xác.

Cấp phúc thẩm buộc ông V, anh V1 phải bồi thường cho bà T các khoản chi phí điều trị, chi phí hợp lý sau:

1. Chi phí điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Thường Xuân từ ngày 20/10/2021 đến ngày 01/11/2021 là 12 ngày, gồm các khoản sau:

- Tiền viện phí nộp ngày 21/10/2021 và ngày 01/11/2021: 3.336.773 đồng.
- Tiền thuốc ngày 20/10/2021: 1.200.000 đồng.

2. Chi phí điều trị tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Ngọc Lặc từ ngày 01/11/2021 đến ngày 05/11/2021:

- Viện phí: 3.357.701 đồng.
- Khám và chụp Xquang: 97.200 đồng.
- Chụp Xquang và chụp CT: 1.495.200 đồng.

3. Chi phí tái khám tại Bệnh viện Đa khoa huyện Thường Xuân:

- Tiền phí, viện phí: 552.000 đồng.
- Tiền thuốc ngày 07/12/2021: 340.000 đồng + 630.000 đồng = 970.000 đồng.

4. Tiền thuê xe đi và về từ Thường Xuân đến Ngọc Lặc: 800.000 đồng.

5. Chi phí mua đồ dùng cá nhân tại các Bệnh viện: 300.000 đồng.

6. Tiền mất thu nhập thực tế của bà Tình trong thời gian điều trị: 17 ngày x 200.000 đồng/ngày = 3.400.000 đồng.

7. Tiền công người chăm sóc bệnh nhân: 17 ngày x 200.000 đồng/ngày/01 người = 3.400.000 đồng.

8. Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe một lần: 2.000.000 đồng.

9. Bồi thường tổn thất về tinh thần cho bà T: 02 mức lương cơ sở x 1.490.000 đồng = 2.980.000 đồng.

10. Tiền sao bệnh án tại Bệnh viện Đa khoa huyện Thường Xuân và Bệnh viện Đa khoa khu vực Ngọc Lặc: 50.000 đồng = 120.000 đồng = 170.000 đồng.

Tổng số tiền ông V và anh V1 phải liên đới bồi thường cho bà T là 24.058.874 đồng. Chia theo phần, ông V có trách nhiệm bồi thường cho bà T số tiền 12.029.437 đồng; anh V1 có trách nhiệm bồi thường cho bà T số tiền 12.029.437 đồng.

[2.3] Về án phí: ông V thuộc trường hợp người cáo tuổi nên được miễn án phí dân sự sơ thẩm và án phí dân sự phúc thẩm. Anh V1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Khoản 2 Điều 308; Điều 309 Bộ luật Tố tụng dân sự. Khoản 1 Điều 584, Điều 585, Điều 587, Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015. Điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 2 Điều 26 Nghị Quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị đơn ông Nguyễn Ngọc V; Sửa một phần Bản án sơ thẩm số 01/2022/DS-ST ngày 31/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T. Buộc ông Nguyễn Ngọc V và anh Nguyễn Ngọc V1 phải liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Nguyễn Thị T tổng số tiền 24.058.874 đồng. Chia theo phần, ông V phải bồi thường cho bà T số tiền 12.029.437 đồng; anh V1 phải bồi thường cho bà T số tiền 12.029.437 đồng.

Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án và Chi cục thi hành án ra quyết định thi hành án, mà người phải thi hành án không thi hành án hoặc thi hành không đầy đủ, thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu lãi đối với số tiền chậm thi hành án tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về án phí: Anh Nguyễn Ngọc V1 phải chịu 601.471 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Ông Nguyễn Ngọc V được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm và án phí dân sự phúc thẩm.

Bản án được thực hiện theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thi hành theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKS, TA, THADS huyện Thường Xuân;
- Dương sự;
- Tổ HC-TP;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Huệ

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**

Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà: Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán:

Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Thanh Hùng

Vào hồi giờ phút ngày 30 tháng 9 năm 2022, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử phúc thẩm tiến hành nghị án đối với vụ án dân sự thụ lý số 55/2022/TLPT-DS ngày 01/08/2022 về việc “tranh chấp hợp đồng đặt cọc”, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh Hoàng Đạt Mạnh, sinh năm 1988; có mặt.

Địa chỉ: Phố 5, thị trấn Cành Nàng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

2. Bị đơn: Ông Hà Văn Ót, sinh năm 1960; vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Hiềng, xã Kỳ Tân, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

Người được ủy quyền của ông Hà Văn Ót: Chị Trịnh Thị Hạnh, sinh năm 1988; theo Giấy ủy quyền ngày 05/7/2022; có mặt.

Địa chỉ: Thôn Hiềng, xã Kỳ Tân, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Hà Thị Ngoan, sinh năm 1966; vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn Hiềng, xã Kỳ Tân, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Hà Thị Ngoan: Chị Trịnh Thị Hạnh, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn Hiềng, xã Kỳ Tân, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; theo Giấy ủy quyền ngày 05/7/2022; có mặt.

4. Người kháng cáo: Nguyên đơn ông Hoàng Đạt Mạnh; bị đơn ông Hà Văn Ót.

5. Viện kiểm sát kháng nghị: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,

QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU

1. Căn cứ: Khoản 2 Điều 308; Điều 309 Bộ luật Tố tụng dân sự. Điều 117, khoản 2 Điều 328 Bộ luật Dân sự năm 2015. Điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 2 Điều 26 Nghị Quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý 3/3.

2. Xử: Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn anh Hoàng Đạt Mạnh; không chấp nhận kháng cáo của bị đơn ông Hà Văn Ót. Sửa

một phần Bản án sơ thẩm số 14/2022/DS-ST ngày 22/6/2022 của Toà án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Hoàng Đạt Mạnh; Buộc ông Hà Văn Ót và bà Hà Thị Ngoan phải liên đới trả cho anh Hoàng Đạt Mạnh số tiền đặt cọc còn lại là 45.000.000đ (Bốn mươi lăm triệu đồng) và bồi thường cho anh Mạnh số tiền vi phạm hợp đồng đặt cọc là 200.000.000đ. Tổng số tiền ông Ót và bà Ngoan phải thanh toán cho anh Mạnh là 245.000.000đ (Hai trăm bốn mươi lăm triệu đồng).

Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án và Chi cục thi hành án ra quyết định thi hành án, mà người phải thi hành án không thi hành án hoặc thi hành không đầy đủ, thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu lãi đối với số tiền chậm thi hành án tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý 3/3.

3 .Về án phí phúc thẩm: Ông Hà Văn Ót được miễn toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm và án phí dân sự phúc thẩm.

Anh Hoàng Đạt Mạnh không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và án phí dân sự phúc thẩm. Anh Mạnh được nhận lại số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm là 6.125.000đ theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0008489 ngày 25 tháng 11 năm 2021 là 2.500.000đ; biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0008491 ngày 29 tháng 11 năm 2021 là 3.625.000đ và tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm theo biên lai thu số AA/2021/0008663 ngày 05 tháng 7 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý 3/3.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Lê Thanh Hùng Lê Thị Sáu

Lê Thị Hiệu