

Bản án số: 29/2023/HSST

Ngày: 25/04/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM SÁCH - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thu Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Quy; bà Trần Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Sách.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Ông Phùng Văn Huân - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách.

Ngày 25/04/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Sách xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 25/2023/HSST ngày 30/03/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2023/QĐXXST-HS ngày 14/4/2023 đối với bị cáo:

Bùi Xuân Đ, sinh năm: 1992;

ĐKHKTT: thôn Đ, xã A, huyện N, tỉnh Hải Dương;

Chỗ ở hiện nay; Khu đô thị T, xã Q, huyện N, tỉnh Hải Dương;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: ông Bùi Xuân P và bà Đỗ Thị T;

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai

Vợ là Nguyễn Thị Hải Y, có 2 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2022;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 20/4/2011, Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xử phạt 5 năm tù về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009), chấp hành xong bản án ngày 31/8/2014

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/01/2023 đến ngày 01/02/2023 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú;

Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Vũ Văn K, sinh năm 1988; anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1980; anh Trần Văn K1, sinh năm 1987; anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1995; anh Lê Đình D, sinh năm 1994; anh Lê Khả V, sinh năm 1994. Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 05/6/2022, tại khu vườn của Trần Văn K1, ở thôn L, xã Q, huyện N, tỉnh Hải Dương, Trần Văn K1 tổ chức cho Lê Đình D, sinh năm 1994, Lê Khả V, sinh năm 1994, cùng trú tại thôn A, xã Q, huyện N, tỉnh Hải Dương và Nguyễn Văn H sinh năm 1980, trú tại khu H, thị trấn S, huyện N, tỉnh Hải Dương đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đá gà. Các bên tham gia cá cược chọn gà sau đó thỏa thuận thắng thua đến khi có gà chết hoặc bỏ chạy, mỗi hồ đá 15 phút, giải lao 5 phút. Khoảng 09 giờ cùng ngày, Bùi Xuân Đ đến tham gia cá cược với: Nguyễn Văn H 01 kèo 1.400.000 đồng ăn 2.000.000 đồng. Đ chọn gà nâu xám của H thắng, H chọn gà ô đen của D, V thắng. Số tiền Đ và H sử dụng để đánh bạc là 3.400.000 đồng; cá cược với Vũ Văn K, sinh năm 1988, trú tại khu dân cư G, phường T, thành phố C, tỉnh Hải Dương 01 kèo 200.000 đồng ăn 2.000.000 đồng. Đ chọn gà nâu xám của H thắng, K chọn gà ô đen của D, V thắng. Số tiền Đ và K sử dụng để đánh bạc là 2.200.000 đồng. Tổng số tiền Bùi X Đại sử dụng để đánh bạc là 5.600.000 đồng. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang tham gia đánh bạc thì lực lượng công an huyện Nam Sách phát hiện, kiểm tra thì Bùi Xuân Đ bỏ chạy và trốn khỏi địa phương và đến ngày 30/01/2023 đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

Tại Kết luận giám định số 368 ngày 20/2/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Đoạn video có tên “clip.mp4” dung lượng 9,33MB được lưu trong USB nhãn hiệu Kingston màu bạc (ký hiệu A) không phát hiện dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ mẫu giám định.

Tại bản Cáo trạng số 32/CT-VKS-NS ngày 30/03/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương truy tố Bùi Xuân Đ phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách giữ nguyên quyết định truy. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Bùi Xuân Đ phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo từ 7 - 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 - 18 tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo từ 10.000.000đ – 20.000.000đ nộp ngân sách nhà nước. Về biện pháp tư pháp: truy thu của bị cáo số tiền sử dụng đánh bạc 4.000.00đ. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách truy tố bị cáo là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Nam Sách, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, phù hợp với các tang vật chứng, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 09 giờ ngày 05/6/2022, tại khu vườn do Trần Văn K1 quản lý ở thôn L, xã Q, huyện N, tỉnh Hải Dương, Bùi Xuân Đ có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi gà với Nguyễn Văn H số tiền là 3.400.000 đồng, với Vũ Văn K số tiền là 2.200.000 đồng. Tổng số tiền Bùi Xuân Đ sử dụng để đánh bạc là 5.600.000 đồng.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, Viện kiểm sát

nhân dân huyện Nam Sách truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, thành khẩn khai báo, bị cáo tự nguyện nộp vào Chi cục thi hành án dân sự huyện Nam Sách số tiền sử dụng đánh bạc, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 và 2 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự còn quy định về hình phạt bổ sung là phạt tiền, xét bị cáo phạm tội vì mục đích tư lợi nên xử phạt bị cáo 10.000.000đồng.

[6] Về biện pháp tư pháp: Bị cáo và Nguyễn Văn H, Bùi Văn K đánh bạc với tổng số tiền sử dụng việc đánh bạc là 5.600.000đ. Trong đó số tiền bị cáo bỏ ra để đánh bạc là 4.000.000đ. Bị cáo và các con bạc chưa thực hiện việc thanh toán số tiền đánh bạc cho nhau nên phải truy thu số tiền mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội là 4.000.000đ. Trước khi mở phiên tòa bị cáo đã tự nguyện nộp 4.000.000đ vào Chi cục thi hành án dân sự huyện Nam Sách nên được đối trừ với số tiền bị cáo đã nộp.

[7] Đối với hành vi Tổ chức đánh bạc của Trần Văn K1, hành vi đánh bạc của Lê Đình D, Lê Khả V, Nguyễn Văn H, Vũ Văn K, ngày 20/12/2022 Tòa án nhân dân huyện Nam Sách đã xét xử về tội Tổ chức đánh bạc, Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 322, khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Bùi Xuân Đ phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt: Bị cáo Bùi Xuân Đ **07** (*Bảy*) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách **14** (*Mười bốn*) tháng, tính từ ngày tuyên án 25/04/2023.

Giao bị cáo cho UBND xã A, huyện N, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

- Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Bùi Xuân Đ 10.000.000đ (*Mười triệu đồng chẵn*) nộp ngân sách nhà nước.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền sử dụng vào việc đánh bạc của bị cáo là 4.000.000đ. Đối trừ với số tiền 4.000.000đ đã nộp tại biên lai thu tiền số AA/2021/0001465 ngày 25/4/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Nam Sách.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nam Sách;
- Cơ quan điều tra; PHSNV; Cơ quan thi hành án hình sự - Công an huyện Nam Sách;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Chi cục THA huyện Nam Sách;
- UBND xã A;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đoàn Thị Thu Thúy