

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 09/2023/HS-ST
Ngày: 22/02/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Minh Thư

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Nhị
Bà Võ Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023 tại Hội trường xét xử hình sự, Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Ngọc P; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 28/10/1987 tại: Thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT: Phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn L, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Ngọc M và bà Võ Thị M; Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 30/10/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh áp dụng điểm a khoản 3 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo Bản án số 74/2015/HSST. Chấp hành án tại Trại giam Xuân Hà, tỉnh Hà Tĩnh đến ngày 12/6/2020 chấp hành xong hình phạt tù. (Chưa được xóa án tích)

Nhân thân:

+ Ngày 25/8/2005 bị Công an phường Bắc Hà, thành phố Hà Tĩnh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 50.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích theo Quyết định số 10/QĐ-XPHC. (Nộp phạt ngày 19/9/2005)

+ Ngày 03/6/2011 bị Công an phường Trần Phú, thành phố Hà Tĩnh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng theo Quyết định số 45/QĐ-XPHC. (Nộp phạt ngày 11/6/2011)

+ Ngày 08/12/2012 bị Công an thành phố Hà Tĩnh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 1456/QĐ-XPHC. (Nộp phạt ngày 09/4/2012)

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2022 đến ngày 19/11/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh. Hiện đang ngoại tại

xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Nguyễn Thị Diệu A; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 20/3/2000 tại Huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn Y, xã H, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Nguyễn Đình N và bà Nguyễn Thị H; Chồng: Không có; Con: Có 01 con sinh năm 2019.

Tiền sự, tiền án: Không;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/8/2022 đến nay tại xã H, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Giang L, sinh năm 1996; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trú tại: Xóm T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

Chị Lô Thị T, sinh năm 2002; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Bản T, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

- Người chứng kiến:

Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1987; Trú tại: Xóm T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

Anh Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1992; Trú tại: Xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 25/4/2022, tổ công tác Công an thành phố Hà Tĩnh phối hợp Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Tĩnh tiến hành kiểm tra phòng 501, khách sạn Đ ở số ...8, đường T thuộc phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện Nguyễn Ngọc P đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Thời điểm kiểm tra trong phòng ...1 còn có Nguyễn Thị Diệu A và Lô Thị T. Nguyễn Ngọc P liền vứt 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá và 01 bật lửa ga vào nhà vệ sinh để phi tang vật chứng. Lực lượng Công an đã yêu cầu P nhặt lên rồi tiến hành thu giữ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (ký hiệu M1) và 01 bật lửa ga nhãn hiệu Hoa Việt màu tím trắng. Thu giữ trên bàn điện thoại sát giường ngủ 01 túi ni lông trong suốt kích thước 05cm x 8,5cm chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy (Ký hiệu M2). Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Thị Diệu A và Lô Thị T khai nhận cùng sử dụng trái phép chất ma túy với Nguyễn Giang L. Kiểm tra xác định Nguyễn Giang L đang nghỉ ở phòng ...01 của Khách sạn Đ. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản và thu giữ vật chứng cùng các đồ vật, tài liệu có liên quan.

Theo bản Kết luận giám định số 504/KL-KTHS ngày 29/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Không có chất gì bám dính trên 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (ký hiệu M1); Chất tinh thể màu trắng đựng

trong túi ni lông trong suốt kích thước 05cm x 8,5cm (ký hiệu M2) gửi giám định là ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,7530 gam. *Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II.C, STT 323, Nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

Kết quả xét nghiệm sử dụng ma túy đối với Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Thị Diệu A, Lô Thị T và Nguyễn Giang L có sử dụng ma túy Methamphetamine (MET).

Kết quả điều tra xác định được: Khoảng 12 giờ ngày 25/4/2022, Nguyễn Ngọc P có nhu cầu sử dụng ma túy dạng đá nên sử dụng điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen có số thuê bao 0942443... của mình gọi điện thoại đến số thuê bao 0949361... của một người tên H ở thành phố H (P không rõ thông tin lý lịch) hỏi mua 1.500.000 đồng ma túy dạng đá, người bán ma túy đồng ý nên hẹn Nguyễn Ngọc P đến trước khu vực chợ Bình Hương thuộc xã Thạch Trung, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giao ma túy. Sau đó Nguyễn Ngọc P gọi điện cho Nguyễn Văn H (sinh năm 1987, trú tại xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh) rủ H đi chơi nhằm mục đích sử dụng ma túy nhưng H lấy lý do nói mệt đề từ chối không đi chơi cùng với Nguyễn Ngọc P. Nguyễn Ngọc P gọi điện thoại qua mạng Facebook từ tài khoản “Nguyen P” đến tài khoản Facebook “Anh N” của Nguyễn Thị Diệu A là nhân viên lễ tân khách sạn Đ 3 ở phường Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh rủ Diệu A và nhờ Diệu A gọi thêm một bạn nữ lên khách sạn Đ số ...68 ở phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh để sử dụng ma túy, Nguyễn Thị Diệu A đồng ý. Nguyễn Thị Diệu A nói Lô Thị T cùng làm nhân viên lễ tân khách sạn Đ 3 đến khách sạn Đ ở phường N, thành phố H để sử dụng ma túy và T đồng ý. Sau đó Nguyễn Ngọc P đón xe taxi (P không nhớ rõ hãng xe, người lái xe) đi mua ma túy khu vực chợ Bình Hương thuộc xã Thạch Trung, thành phố Hà Tĩnh rồi đi đến đường Xô Viết Nghệ Tĩnh thì gặp Nguyễn Văn H và Nguyễn Giang L. P rủ H và L đi chơi nhưng H không đi, còn L đồng ý đi cùng với Nguyễn Ngọc P đến khách sạn để sử dụng ma túy. Sau đó, Nguyễn Ngọc P và Nguyễn Linh G đi đến khách sạn Đ ở phường N thì gặp Nguyễn Thị Diệu A và Lô Thị T vừa đi đến. Nguyễn Ngọc P vào thuê phòng ...1 và ...01 của khách sạn rồi cả 4 người đi lên phòng ...1 để sử dụng ma túy. Nguyễn Ngọc P lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy mang theo và một ít ma túy ra để cho P, L, Diệu A và T cùng sử dụng, số ma túy đá còn lại P để trong túi ni lông trên bàn điện thoại sát giường ngủ. Sử dụng ma túy được một lúc, L với Diệu A đi lên phòng ...01 để nghỉ, còn P và T tiếp tục sử dụng ma túy. Một lúc sau, Nguyễn Thị Diệu A đi xuống phòng ...1 cùng với T nằm trên giường nghỉ. Còn Nguyễn Ngọc P đang tiếp tục sử dụng ma túy. Đến hồi 16 giờ 30 phút cùng ngày, tổ công tác Công an thành phố Hà Tĩnh phối hợp Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Tĩnh tiến hành kiểm tra phòng ...1 phát hiện Nguyễn Ngọc P đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy thu giữ trên bàn điện thoại sát giường ngủ 01 túi ni lông trong suốt kích thước 05cm x 8,5cm đựng 0,7530 gam Methamphetamine mà Phong đang sử dụng, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá và 01 bật lửa ga. Nguyễn Ngọc P khai nhận là người cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy cho Diệu A, T và L cùng sử dụng; Nguyễn Thị Diệu A là người gọi Lô Thị T đến khách sạn Đ để sử dụng ma túy, khi đang sử dụng thì bị lực lượng Công

an bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật. Quá trình điều tra, Nguyễn Ngọc P và Nguyễn Thị Diệu A khai nhận toàn bộ về hành vi phạm tội của mình.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 0,7530 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định còn lại 0,7192 gam Methamphetamine); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 công thủy tinh, 01 chai nhựa trong suốt và 01 ống hút nhựa gắn trên nắp chai; 01 túi ni lông trong suốt kích thước 05cm x 8,5cm; 01 bật lửa ga nhãn hiệu Hoa Việt màu tím trắng và 01 điện thoại Nokia 1280 màu đen có số thuê bao 0942443... của Nguyễn Ngọc P. Toàn bộ vật chứng trên được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 14/CT-VKS-TPHT ngày 17/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh truy tố Nguyễn Ngọc P về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; Nguyễn Thị Diệu A về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh giữ nguyên quan điểm như nội dung cáo trạng truy tố; trong phần luận tội và tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ điểm b, h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Ngọc P từ 07 năm đến 08 năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Thị Diệu A từ 02 năm đến 03 năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Đề nghị xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,7192 gam Methamphetamine (Sau khi trừ mẫu vật giám định); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 công thủy tinh, 01 chai nhựa trong suốt và 01 ống hút nhựa gắn trên nắp chai; 01 túi ni lông trong suốt kích thước 05cm x 8,5cm; 01 bật lửa ga nhãn hiệu Hoa Việt màu tím trắng của Nguyễn Ngọc P.

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại Nokia 1280 màu đen có số thuê bao 0942443... thu giữ của Nguyễn Ngọc P.

Các bị cáo Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Thị Diệu A không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, các bị cáo nhận thức được sai phạm và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về chứng cứ xác định tội danh:

Lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh lập hồi 16 giờ 30 phút ngày 25/4/2022 tại phòng số ...1, khách sạn Đ số ...68 đường T, phường N, thành phố H; phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng, phù hợp với các vật chứng vụ án bị thu giữ và Kết luận giám định số 504/KL-KTHS ngày 29/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, xác định được: Vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 25/4/2022, tại phòng ...1, khách sạn Đ số ...68, đường T thuộc phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Ngọc P và Nguyễn Thị Diệu A đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho người khác thì bị tổ công tác Công an thành phố Hà Tĩnh phối hợp với Công an tỉnh Hà Tĩnh phát hiện bắt quả tang. Trong đó, Nguyễn Ngọc P tổ chức cho Nguyễn Thị Diệu A, Lô Thị T, Nguyễn Giang L sử dụng trái phép chất ma túy; Nguyễn Thị Diệu A cùng với P tổ chức cho Lô Thị T sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ 0,7530 gam Methamphetamine mà Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Thị Diệu A, Lô Thị T và Nguyễn Giang L đang sử dụng. Các bị cáo Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Thị Diệu A có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử, có đầy đủ căn cứ kết tội các bị cáo Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Thị Diệu A phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Nguyễn Ngọc P tổ chức cho 3 người gồm Nguyễn Thị Diệu A, Lô Thị T, Nguyễn Giang L sử dụng trái phép chất ma túy; bị cáo đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội rất nghiêm trọng nên bị cáo phải chịu các tình tiết tăng nặng định khung hình phạt “*Đối với 02 người trở lên*”; “*Tái phạm nguy hiểm*” được quy định tại các điểm b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; Nguyễn Thị Diệu A cùng với Nguyễn Ngọc P tổ chức cho Lô Thị T sử dụng trái phép chất ma túy nên Nguyễn Thị Diệu A phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 255 bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo Nguyễn Ngọc P có bố là người có công với cách mạng (Bố được tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng ba, Thương binh loại A) nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Thị Diệu A là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Do đó, cần xử phạt các bị cáo với mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn nên cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”, do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy, các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Trong vụ án này, nguồn gốc ma túy sử dụng theo lời khai của Nguyễn Ngọc P khai mua một người tên H ở thành phố H có số thuê bao 0949361..., P không biết thông tin, địa chỉ cụ thể. Kết quả tra cứu chủ thuê bao đăng ký số điện thoại nói trên tại Ban kiểm tra - Pháp chế - Thanh tra tập đoàn VNPT Việt Nam cung cấp là người có tên Phạm Thị Mai H (Sinh năm 1996, trú tại xã P, thành phố B, tỉnh Đồng Nai). Cơ quan điều tra đã ủy thác điều tra xác định chị Phạm Thị Mai H không đăng ký và sử dụng số thuê bao 0949361...; kết quả nhận dạng xác định chị H không phải là người bán ma túy cho Nguyễn Ngọc P nên cơ quan điều tra không xử lý đối với chị H là phù hợp.

Đối với Lô Thị T và Nguyễn Giang L có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy do Nguyễn Ngọc P và Nguyễn Thị Diệu A tổ chức nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo là có căn cứ. Đối với anh Nguyễn Mạnh C là quản lý khách sạn Đ không biết các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; Nguyễn Văn H không tham gia vào việc sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh Nguyễn Mạnh C và anh Nguyễn Văn H là phù hợp.

[6] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Cần tịch thu tiêu hủy 0,7192 gam Methamphetamine (Sau khi trừ mẫu vật giám định); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 cối thủy tinh, 01 chai nhựa trong suốt và 01 ống hút nhựa gắn trên nắp chai; 01 túi ni lông trong suốt kích thước 05cm x 8,5cm; 01 bật lửa ga nhãn hiệu Hoa Việt màu tím trắng của Nguyễn Ngọc P.

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại Nokia 1280 màu đen có số thuê bao 0942443... thu giữ của Nguyễn Ngọc P là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

[8] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Các bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Thị Diệu A** phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm b, h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Ngọc P 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tại phiên tòa (22/02/2023), được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2022 đến ngày 19/11/2022.

Căn cứ các điều 109; 113; 119; 329 Bộ luật tố tụng hình sự, bắt bị cáo Nguyễn Ngọc P ngay tại phiên tòa để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Thị Diệu A 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

*** Về xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm a, c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 0,7192 gam Methamphetamine (Sau khi trừ mẫu vật giám định); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 cồng thủy tinh, 01 chai nhựa trong suốt và 01 ống hút nhựa gắn trên nắp chai; 01 túi ni lông trong suốt kích thước 05cm x 8,5cm; 01 bật lửa ga nhãn hiệu Hoa Việt màu tím trắng của Nguyễn Ngọc Phong.

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại Nokia 1280 màu đen có số thuê bao 0942443... thu giữ của Nguyễn Ngọc P là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 16 giờ 00 phút ngày 18/01/2023 giữa cán bộ Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh và cán bộ Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh).

*** Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội, buộc Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Thị Diệu A mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- Trại tam giam CA Hà Tĩnh;
- THADS TP Hà Tĩnh;
- Công an TP Hà Tĩnh;
- THAPT;
- Các bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Bùi Minh Thư