

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **101/2023/HS-PT**

Ngày 24 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Toàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Kim Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đình Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 110/2023/TLHS-PT ngày 04 tháng 5 năm 2023, theo thủ tục rút gọn, đối với bị cáo Hoàng Như A, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2023/HS-ST ngày 21/3/2023, của Tòa án nhân dân huyện M'Đrăk, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Hoàng Như A**, sinh năm 1983, tại tỉnh Hà Tĩnh. Nơi cư trú: Thôn 01, xã K, huyện M, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt Nam; Con ông Hoàng Trọng B (đã chết) và con bà Trần Thị N. Vợ: Nguyễn Thị T và có 02 (con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2019).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 03/11/2015, bị Tòa án nhân dân huyện M xử phạt 05 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội “Đánh bạc”, ngày 22/8/2016 Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định miễn chấp hành hình phạt tù về “Miễn chấp hành thời gian thử thách còn lại và miễn hình phạt bổ sung phạt 4.000.000 đồng đối với Hoàng Như A do chính sách hình sự mới nhân đạo của nhà nước”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/12/2022 đến ngày 02/01/2023.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Như A: Luật sư Ninh Thị Nguyên H – Văn phòng Luật sư Xuân – Ninh. Địa chỉ: Khu Đ, thị trấn Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước. Vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án có bị cáo Vũ Văn H có kháng cáo nhưng đã rút kháng cáo và 04 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ, ngày 24/12/2022, Nguyễn Văn L, Vũ Văn H, Nguyễn Văn H1, Ngô Văn S, Đàm Hải Q và Hoàng Như A đi dự tân gia nhà anh Đinh Văn S1. Khoảng 13 giờ cùng ngày, L, H, A đi sang quán Bida của ông Lê Công T thuê lại của H1 vào tháng 6 năm 2022 để kinh doanh Bida.

Tại đây, L, H, A rủ nhau đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. L nhặt một lá bài trong sọt rác cắt thành 04 quân vị, A lấy 01 cái đĩa và 01 cái bát sứ trong nhà anh H1 đến bàn Bida thứ ba từ ngoài vào và cùng nhau đánh bạc. L sử dụng 4.500.000 đồng và cầm bát vị để xóc đĩa, H sử dụng 1.500.000 đồng, A sử dụng 300.000 đồng để cùng nhau đánh bạc. Cả nhóm chơi được khoảng 3 ván, thì có H1 vào chơi và cầm cái thay cho L, H1 sử dụng 1.000.000 đồng để chơi, một lúc sau có thêm Đàm Hải Q và Ngô Văn S đi đến tham gia đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc có 2 thanh niên (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) cũng tham gia chơi, nhưng do thua hết tiền nên bỏ về trước.

Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, H1 thua hết tiền, H1 đưa bát vị cho H cầm cái, còn H1 đi dọn dẹp không tham gia đánh bạc nữa. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, L, H, S, A và Q đang đánh bạc thì bị Công an huyện M phát hiện bắt quả tang, thu giữ: trên bàn Bida số tiền 10.200.000 đồng; 01 chén sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2023/HS-ST ngày 21/3/2023, của Tòa án nhân dân huyện M'Đrăk, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Như A phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Như A 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/12/2022 đến ngày 02/01/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với 05 bị cáo khác, quyết định về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/4/2023, bị cáo Hoàng Như A kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo A giữ nguyên kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Như A về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Đối với kháng cáo của bị cáo A: Ngày 03/11/2015, bị cáo A bị Tòa án nhân dân huyện M xử phạt 05 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội “Đánh bạc”, ngày 22/8/2016 Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định miễn chấp hành hình phạt tù, áp dụng quy định có lợi cho bị cáo thì lần phạm tội này được coi là phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo A cung cấp thêm một số tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, mức hình phạt 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Như A – Sửa Bản án sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 21/3/2023, của Tòa án nhân dân huyện M’Đrăk, tỉnh Đắk Lắk. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Như A 04 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/12/2022 đến ngày 02/01/2023.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo vắng mặt không vì lý do bất khả kháng, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự Tòa án tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ, ngày 24/12/2022, tại quán Bida của ông Lê Công Thịnh mặt bằng thuê của bị cáo Nguyễn Văn H1 ở thôn 04, xã K. Các bị cáo Ngô Văn S, Hoàng Như A, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn H1, Vũ Văn H và Đàm Hải Q cùng nhau chơi xóc đĩa với hình thức chẵn, lẻ, được thua bằng tiền. Số tiền đã thu giữ trên chiếu bạc (trên bàn Bida) là 10.200.000 đồng. Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hoàng Như A và các bị cáo khác về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Xét đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Như A, thì thấy:

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Hoàng Như A cung cấp thêm bị cáo có bố là thương binh 4/4 và bị cáo A đã từng tham gia quân ngũ là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, xét mức hình phạt 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo A là phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo Hoàng Như A đã từng bị xét xử về tội đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó là bài học kinh nghiệm để tự rèn luyện, cải tạo mà tiếp tục phạm tội. Do đó, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều

356 Bộ luật tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 21/3/2023, của Tòa án nhân dân huyện M’Đrắk, tỉnh Đắk Lắk

[4] Về án phí phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[1] Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Như A – Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 21/3/2023, của Tòa án nhân dân huyện M’Đrắk, tỉnh Đắk Lắk.

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Như A 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/12/2022 đến ngày 02/01/2023.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Như A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I TAND tối cao;
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện M’Đrắk;
- VKSND huyện M’Đrắk;
- Công an huyện M’Đrắk;
- Chi cục THADS huyện M;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trịnh Văn Toàn