

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 289/2023/HS-ST

Ngày: 28/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Phương Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Minh

Ông Nguyễn Việt Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hồng Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 291/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 294/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Huy Q, sinh năm 1988; Nơi cư trú: tổ dân phố T, phường X, quận B, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Huy Q1 (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Đ (đã chết); Danh chỉ bản số 493, lập ngày 16/7/2023 tại Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 137/2020/HS-ST ngày 30/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/10/2022 (chưa được xóa án tích).

Bị bắt quả tang, tạm giữ: từ ngày 06/7/2023; tạm giam: từ ngày 12/7/2023; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 06/7/2023, tại đường vành đai III hướng đi cầu Thanh Trì, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Y141 công an

thành phố Hà Nội phối hợp với công an phường Yên Sở trong quá trình làm nhiệm vụ phát hiện Đỗ Huy Q có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã thu giữ bên trong bàn tay trái của Q 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long bằng sắt kích thước khoảng 10cmx10cm bên trong bao thuốc lá có 01 gói nhỏ bằng nilông kích thước khoảng 01cmx01cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ Q khai nhận tinh thể màu trắng trên là ma túy “đá” mua về để sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng nghi ma túy, bàn giao cơ quan điều tra để xác minh làm rõ. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của Q: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 29D1-343.57, số máy 0191540, số khung 191474 (xe đã qua sử dụng).

Tại Kết luận giám định số 4648/KLGD-PC09 ngày 13/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,228 gam.

Quá trình điều tra, Đỗ Huy Q khai nhận do nghiện ma túy nên khoảng 14 giờ 25 phút ngày 06/7/2023, Q điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 29D1-343.57 một mình đến khu vực Hồ điều hòa phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, Hà Nội gặp và mua của đối tượng đàn ông không quen biết 01 gói ma túy “đá” với giá 400.000 đồng, rồi cất giấu vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long rồi điều khiển xe máy đi tìm nơi sử dụng. Đến 15 giờ cùng ngày, khi Q đi đến khu vực đường vành đai III hướng đi cầu Thanh Trì, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với Đỗ Huy Q: Dương tính với ma túy.

Ngày 06/7/2023 cơ quan công an đã tiến hành dẫn giải Đỗ Huy Q đi xác định địa điểm mua ma túy tại khu vực Hồ điều hòa Yên Sở, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma túy cho Q nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 29D1-343.57, số máy 0191540, số khung 191474, Q khai mượn của bạn là chị Trương Thu H (sinh năm 1994, địa chỉ: số 16, ngõ x, phố L, phường V, quận H, thành phố Hà Nội). Kết quả tra cứu người đứng tên đăng ký sở hữu xe trên là chị Hoàng Lan A (sinh năm 1993, địa chỉ: 175 M, quận H, thành phố Hà Nội). Chị Lan A trình bày chị mua và đăng ký chiếc xe máy trên năm 2012, sau đó bán cho khách mua không quen biết. Chị H trình bày chị đã mua lại xe máy trên nhưng không nhớ thông tin người bán và có giấy đăng ký xe, khi cho Đỗ Huy Q mượn xe chị không biết Q sử dụng để đi mua ma túy. Kết quả tra cứu chiếc xe máy trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 09/8/2023 cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và trả lại chiếc xe máy trên cho chị Trương Thu H.

Tại Bản cáo trạng số 280/CT-VKS-HM ngày 17 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Đỗ Huy Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Đỗ Huy Q thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Huy Q với mức hình phạt tù 18 tháng tù đến 22 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,228 gam Methamphetamine.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và hòa nhập xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 06/7/2023, tại khu vực đường vành đai III hướng đi cầu Thanh Trì, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Đỗ Huy Q có hành vi tàng trữ trái phép 0,228 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật hình sự. Hành vi đó không những đã vi phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, mà còn gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy và hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Đỗ Huy Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất

ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Bị cáo Đỗ Huy Q có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 137/2020/HS-ST ngày 30/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xử phạt 27 tháng tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/10/2022, bị cáo chưa được xóa án tích đối với bản án này, do vậy bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Huy Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Đỗ Huy Q là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 bao niêm phong bên trong có 01 bao thuốc lá Thăng Long bằng sắt, kích thước 10cmx10cm bên trong có 0,228 gam Methamphetamin, là vật cầm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 29D1-343.57, số máy 0191540, số khung 191474 thu giữ của Đỗ Huy Q. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là chị Trương Thu H. Ngày 09/8/2023 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trao trả chiếc xe máy trên cho chị Trương Thu H. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Đối với đối tượng bán ma túy cho Đỗ Huy Q, quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai không xác định được danh tính nên không có căn cứ để xử lý là đúng.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;
- Căn cứ các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;
- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Huy Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt: Bị cáo Đỗ Huy Q 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/7/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đỗ Huy Q.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 01 bao thuốc lá Thăng Long bằng sắt, kích thước 10cmx10cm bên trong có 0,228 gam Methamphetamine.

(Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho số NK2024-0025 ngày 01 tháng 11 năm 2023).

4. Về án phí: Bị cáo Đỗ Huy Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đỗ Huy Q có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND, VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hoàng Mai;
- Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Phương Minh