

Bản án số: 492/2024/HS-PT

Ngày: 11/06/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán:

Ông Hoàng Văn Thành

Ông Nguyễn Đăng Phong

- Thư ký phiên tòa:

Ông Lý Minh Chính – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 11/6/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 389/2024/TLPT-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 441/2024/QĐXXPT-HS ngày 22/05/2024 đối với bị cáo Trần Hữu N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2024/HS-ST ngày 06/3/2024 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo: **Trần Hữu N**, sinh năm 1997; Nơi thường trú: BG2, Thị trấn CD, huyện CL, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn T; Con bà Nguyễn Thị N; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/12/2023 đến ngày 04/01/2024; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án này còn có 04 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ ngày 13/4/2023, tại khu vực Ngõ 467, phố Lĩnh Nam, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, lực lượng công an kiểm tra hành chính phát hiện điện thoại của Vũ Văn H có tài khoản cá độ bóng đá. H khai nhận đăng nhập tài khoản cá độ bóng đá theo trang web “Viva88” với vai trò Member (tài khoản người chơi) có tên ký hiệu V33240701002, do Ngô Khắc Đ cấp để tổ

chức cho các đối tượng tham gia đánh bạc. Từ nội dung trên, Cơ quan điều tra đã ra lệnh bắt khẩn cấp đối với Vũ Văn H để điều tra làm rõ nội dung vụ việc.

Qua rà soát đối tượng nghi vấn, đến 12 giờ ngày 13/4/2023, Ngô Khắc Đ, Trương Việt D đầu thú khai nhận toàn bộ sự việc. Tiếp đó, ngày 03/8/2023, Nguyễn Huy T đầu thú khai nhận hành vi tham gia đánh bạc tại trang cá độ bóng đá của Ngô Khắc Đ và ngày 14/12/2023, Trần Hữu N đầu thú khai nhận hành vi cấp trang cá độ bóng đá cho Ngô Khắc Đ để tổ chức cho các đối tượng đánh bạc. Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận: Từ ngày 03/4/2023, Trần Hữu N giao cho Ngô Khắc Đ quản lý các tài khoản cá độ bóng đá ký hiệu V33240701001 và V33240701002. Tiếp đó, Đ giao các tài khoản trên cho Vũ Văn H và Trương Việt D để sử dụng đánh bạc, đồng thời tổ chức cho Nguyễn Huy T tham gia cá độ bóng đá.

1. Số tiền Trần Hữu N tổ chức cho các đối tượng đánh bạc thông qua giao tài khoản cá độ bóng đá cho Ngô Khắc Đ:

N lấy tài khoản cá độ bóng đá V33240701 từ đối tượng có tài khoản Telegram mang tên “Chèo” hạn mức 5000 điểm (USD) với quy ước 01 điểm (USD) = 20.000 đồng. Sau đó, N chia tài khoản trên thành 02 tài khoản nhỏ gồm: V33240701001 và V33240701002 và giao cho Ngô Khắc Đ hạn mức 500 điểm (USD) với quy ước 01 điểm (USD) = 35.000 đồng (N hưởng chênh lệch 15.000 đồng/1 điểm USD), để tổ chức cho các đối tượng đánh bạc, thỏa thuận thanh toán vào thứ 2 của tuần kế tiếp. Sau khi nhận 02 tài khoản trên, Ngô Khắc Đ giao tài khoản V33240701001 cho Trương Việt D và giao tài khoản V33240701002 cho Vũ Văn H. Trong các ngày 07 và 08/4/2023, các đối tượng đánh bạc từ 02 tài khoản này là 02 trận bóng đá, với tổng số tiền sử dụng đánh bạc 39.130.000 đồng. Cụ thể:

- Ngày 07/4/2023, Vũ Văn H sử dụng tài khoản V33240701002 để cá độ trận bóng đá giữa Câu lạc bộ Bình Phước với Câu lạc bộ Phù Đổng tại giải hạng nhất Quốc gia Việt Nam. Trận này Huy thua với tổng số 744 điểm (USD) x 35.000 đồng = 26.040.000 đồng.

- Ngày 08/4/2023, Trương Việt D sử dụng tài khoản V33240701001 để cá độ trận bóng đá giữa đội bóng Tottenham Hotspur với đội bóng Brighton & Hove Albion tại giải Ngoại hạng Anh. Trận này D thua một kèo và hòa một kèo, với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 374 điểm x 35.000 đồng = 13.090.000 đồng.

- Ngoài trang cá độ trên, N còn thỏa thuận với Đ nhận kèo cá độ ngoài trang. Ngày 12/4/2023, Đ nhận kèo cá độ bóng đá 03 trận với tổng cộng số tiền 17.000.000 đồng của Nguyễn Huy T và đã báo với N để được hưởng 10% số tiền thắng - thua, nhưng chưa thanh toán do chưa đến hạn.

Như vậy, tổng số tiền Trần Hữu N tổ chức cho các đối tượng đánh bạc trong các ngày trên là 56.130.000 đồng. Số tiền tính toán thắng - thua, hai bên chưa thanh toán do chưa đến thời hạn theo thỏa thuận.

2. Số tiền Ngô Khắc Đ tổ chức cho Trương Việt D, Vũ Văn H và Nguyễn

Huy T sử dụng đánh bạc:

Ngô Khắc Đ giao tài khoản V33240701001 cho Trương Việt D và giao tài khoản V33240701002 cho Vũ Văn H hạn mức 500 điểm (USD), quy ước 01 điểm (USD) = 50.000 đồng (Đ hưởng chênh lệch 15.000 đồng/1 điểm USD).

- Vũ Văn H sử dụng tài khoản V33240701002 để cá độ bóng đá 01 kèo thắng trong 01 trận bóng đá ngày 07/4/2023 giữa Câu lạc bộ Bình Phước với Câu lạc bộ Phù Đổng tại giải hạng nhất Quốc gia Việt Nam. Trận này Huy thắng với số điểm cược 344, số điểm thắng 400 điểm = 744 điểm (USD) x 50.000 đồng = 37.200.000 đồng. Đ được hưởng tiền “Com”: $(1 \times 4 \times 35.000) = 140.000$ đồng. Số tiền Đức sẽ phải thanh toán thắng - thua cho H là 19.860.000 đồng, nhưng chưa thanh toán do chưa đến thời hạn theo thỏa thuận.

- Trương Việt D sử dụng tài khoản V33240701001 để cá độ bóng đá ngày 08/4/2023, giữa Đội bóng Tottenham Hotspur với Đội bóng Brighton & Hove Albion tại giải Ngoại hạng Anh. Trận này D thắng một kèo và hòa một kèo trong cùng 01 trận, với tổng số tiền đánh bạc là 374 điểm x 50.000 = 18.700.000 đồng. Đ được hưởng tiền “Com”: $(0,3 \times 4 \times 35.000) = 42.000$ đồng. Số tiền Đức sẽ phải thanh toán thắng - thua cho D là 9.958.000 đồng, nhưng chưa thanh toán do chưa đến thời hạn theo thỏa thuận.

- Ngày 12/4/2023, Nguyễn Huy T sử dụng tài khoản zalo mang tên Huy T trên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S của mình nhắn tin với tài khoản zalo mang tên “Định Lục” của Ngô Khắc Đ để tham gia cá độ 03 trận bóng đá, với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 17.000.000 đồng. Cụ thể:

Trận bóng đá giữa Đội Inter Milan với Đội Benfica của giải UEFA Champions League Châu Âu, T bỏ ra số tiền gốc 3.000.000 đồng để cá độ cho Đội Inter Milan và thắng nên được hưởng số tiền 3.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc trong trận bóng đá trên là 6.000.000 đồng.

Trận bóng đá giữa Đội Manchester City với Đội Bayern Munich của giải UEFA Champions League Châu Âu, T bỏ ra số tiền gốc 5.000.000 đồng để cá độ cho Đội Bayern Munich và bị thua nên mất số tiền đã bỏ ra cá độ.

Trận bóng đá giữa Đội Silkeborg với Đội AC Horsens của giải VĐQG Đan Mạch, T bỏ ra số tiền gốc 3.000.000 đồng để cá độ nếu tổng số bàn thắng trong cả trận lớn hơn 2,5 bàn thì thắng cá độ và thắng được số tiền 3.000.000. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc trong trận trên là 6.000.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Huy T trong cả 03 trận bóng đá ngày 12/4/2023 là 17.000.000 đồng. Số chênh lệch thắng - thua cá độ, T được hưởng lợi của 03 trận bóng đá là 1.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền Ngô Khắc Đ tổ chức cho Trương Việt D, Vũ Văn H, Nguyễn Huy T tham gia đánh bạc là 72.900.000 đồng.

Đồng thời, theo khai nhận của Trần Hữu N, đối tượng cung cấp tài khoản V33240701 cho N để tổ chức đánh bạc có tài khoản Telegram mang tên “Chèo”.

Tuy nhiên, quá trình điều tra không đủ cơ sở xác định nhân thân đối tượng trên và không có tài liệu nào khác chứng minh nên không có căn cứ để xác minh.

Vật chứng của vụ án: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 9, Imeil 1: 860969057975638, Imeil 2: 860969059955638, gắn số thuê bao 0962.538.285 (Thu giữ của Vũ Văn H); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, Imeil: 356451104468595; Imeil 2: 356451104400713, gắn số thuê bao 0961.309.142 và 0971.073.577; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Glaxy Z Fold2 5G màu hồng, Imeil: 354156124738461, đã qua sử dụng; (Thu giữ của Ngô Khắc Đ); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, Imeil: 862627050655551, Imeil 2: 862627050655544, gắn số thuê bao 0936.090.586 (Thu giữ của Trương Việt D) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S màu xám-đen, Imei 352029066408090, gắn số thuê bao 0916018668 (Thu giữ của Nguyễn Huy T). Ngoài ra, vật chứng của vụ án còn có chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro do Trần Hữu N sử dụng để đăng nhập vào tài khoản, làm phương tiện liên lạc giao dịch các độ bóng đá với các đối tượng, nhưng khi đến đầu thú N khai là bị đánh rơi nên không thu giữ được.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 38/2024/HS-ST ngày 06/3/2024 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điểm h, b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Hữu N 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án phạt tù, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/12/2023 đến ngày 04/01/2024. Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt của 04 bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 06/3/2024, bị cáo Trần Hữu N có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo có đơn kháng cáo là hợp lệ. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức.

Về nội dung: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo. Cụ thể: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Hữu N 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Bị cáo công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo. Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội, hiện bị cáo đang làm nghề cắt tóc, là lao động chính trong gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh và hình phạt:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Hữu N công nhận bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Từ đầu tháng 4/2023, bị cáo Trần Hữu N nhận tài khoản cá độ ký hiệu V33240701 tại trang cá độ bóng đá trên mạng internet, hạn mức 5000 điểm (USD), quy ước 1 điểm (USD) = 20.000 đồng (Tương đương với 100.000.000 đồng) và sử dụng điện thoại di động để truy cập. Tiếp đó, N chia tài khoản trên thành 02 tài khoản nhỏ là V332407001 và V332407002, rồi giao cho Ngô Khắc Đ để tổ chức cho các đối tượng tham gia cá độ bóng đá, với hạn mức 500 điểm (USD), quy ước 1 điểm (USD) = 35.000 đồng (N hưởng chênh lệch 15.000 đồng/1 điểm USD). Sau khi nhận 02 tài khoản trên của Trần Hữu N, Ngô Khắc Đ giao tài khoản V332407001 cho Trương Việt D và giao tài khoản V332407002 cho Vũ Văn H để tham gia cá độ bóng đá với hạn mức 500 điểm (USD) quy ước 1 điểm (USD) = 50.000 đồng (Đ hưởng chênh lệch 15.000 đồng/1 điểm USD). N và Đ còn tổ chức cho Nguyễn Huy T tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Số tiền bị cáo Trần Hữu N tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá giao cho Ngô Khắc Đ quản lý ngày 07/4/2023 là 744 điểm (USD) x 35.000 đồng = 26.040.000 đồng; Ngày 08/4/2023 là 374 điểm x 35.000 đồng = 13.090.000 đồng và ngày 12/4/2023 là 03 trận với số tiền 17.000.000 đồng. Tổng cộng 03 ngày trên là 56.130.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2024/HS-ST ngày 06/03/2024 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điểm h, b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Hữu N 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo:

Bản án hình sự sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Quá

trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; Đã khắc phục phần hưởng lợi bất hợp pháp; Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; Bị cáo ra đầu thú sau khi xảy ra hành vi phạm tội là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử phúc thẩm không áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo, tuy nhiên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ bị cáo nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo; Sau khi xem xét kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

Bị cáo tổ chức đánh bạc với tổng số tiền 56.130.000 đồng, trong đó có 01 lần đủ định lượng cấu thành tội phạm với số tiền 26.040.000 đồng là không lớn và do chưa thanh toán tiền thắng thua, nên bị cáo chưa được hưởng lợi thực tế. Xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đủ căn cứ áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự. Hoàn cảnh gia đình khó khăn, em trai đã chết năm 2021, bị cáo hiện là con duy nhất và là lao động chính trong gia đình. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội nên Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và ấn định thời gian thử thách để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Hữu N, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2024/HS-ST ngày 06/3/2024 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo Trần Hữu N phạm tội “Tổ chức đánh bạc”;

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Trần Hữu N 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo**. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 11/6/2024.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Cam Đức, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm N vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Hữu N không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT quận Hoàng Mai;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- TAND quận Hoàng Mai;
- CQTHADS quận Hoàng Mai;
- UBND TT.Cam Đức, H.Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu